

وبالمناسبة يذكرنا Gilbert Mury بأن للتجار مكانتهم في هيكل ربات الفن: إن الأدب بما يتمتع به من أوجه اقتصادية يريد الدين تجاهلها، ما عليه إلا أن يكون أكثر انتفاعاً على الاعتبارات الاجتماعية. فالنظر بوضوح في الأدب ليس فقط ضرورة للعمل ولكنه أيضاً تجارة رابحة. ولا ينجم عن ذلك أن علينا أن نقتصر على الاعتبارات التجارية. فإن ديدرو قد كتب في «رسالة حول تجارة المكتبة»: «خطأ كبير أراه يرتكب تكراراً بحق هؤلاء الذين يؤخذون بالمبادئ العامة ألا وهو تطبيق مبادئ مصنع القماش على نشر الكتاب». على السوسيولوجيا الأدبية أن تحترم ذاتية الواقع الأدبي. وكما أنها تجارة رابحة لصاحب المهنة عليها أن تكون كذلك للقارئ. بمساعدتها العلوم الأدبية التقليدية - تاريخية أو نقدية - في مهماتها الخاصة بها. فهذه الهموم والإنشغالات تبقى بطريقة غير مباشرة همومها هي. أما دورها فإن تدرجها على مستوى المجتمع.

إن برنامجاً كهذا يفترض تفحصاً واسعاً يتخطى إمكانات الأفراد بل يتخطى حتى إمكانات الفرق المنعزلة. في الطبعة الأولى من هذا الكتاب الصادر عام 1958 لم يكن باستطاعتي أن أعطي سوى عناصر من نتائج تتعلق بجزء طفيف من المشاكل المطروحة. ولكن هذا أتاح لي أن أجري اتصالات مع الباحثين الذين كانوا يهتمون بالمسائل نفسها وحتى أن أوقف كثيراً من الفضول كي أمهد لأبحاث جديدة. وقد أفسحت منشورات كثيرة في المجال لهذه الأبحاث⁽¹⁾ كما أظهرت مؤتمرات عدة بأن الاختصاصيين في النقد والتاريخ الأدبي يتبنون أكثر فأكثر وجهة النظر السوسيولوجية.

وفي بورجو الآن، «مركز سوسيولوجيا الأحداث الأدبية»، وافتتح مؤخراً «مركز سوسيولوجيا الأدب» في بروكسيل وبرمنغهام. وبتشجيع من دار نشر Penguin أنشئ أيضاً «معهد لأبحاث سوسيولوجيا الأدب» وبلغتنا أصداء مشجعة من أميركا وألمانيا وإيطاليا واليابان وإفريقيا والدول الاشتراكية، أن سوسيولوجيا أدبية أصيلة هي في طور الولادة.

(1) Tendances No. 1, 1959, Chronique sociale de France, No. 1, 1959. Esprit, No. 4, 1960, etc.