

وغيره سبق محمد عبده إلى القول : كان الإسراء والمعراج بالروح دون الجسد .
الشبهة الثالثة : قالوا : كان محمد عبده وتلاميذه شجى في حلاقيم أدعياء العلم
والتحقيق من المبشرين والمستشرقين ... وحاربوهم بسلاحهم العصري
وبأسلوب البحث العلمي ، فكشفوا جهالاتهم ، وفندوا مفترياتهم ، وألحقوا بهم
الهزائم الساحقة . كان ذلك منذ أن اصطدم جمال الدين ومحمد عبده
بالفيلسوف الفرنسي [رينان] في باريس ، فطأطأ الرأس واضطر إلى الاعتذار ،
ثم حطم محمد عبده [هانوتو] وزير خارجية فرنسا في مقالاته الشهيرة التي
تهجم فيها على الإسلام ... فكيف يسوغ لمسلم أن يجعلهم متأثرين أو تلاميذ
لأعداء الإسلام الكائدين !؟

قلت : نعم قرأنا ما كتبه محمد عبده وتلاميذه في الدفاع عن الإسلام وفي الرد
على رينان وعلى آخرين من المستشرقين ، ولاغرابة في هذا فالإصلاحيون
مسلمون ويدافعون عن الإسلام ضد أعدائه ، لكنهم ينطلقون فيما يكتبون عن
الإسلام من منهج فيه كثير من الانحراف .

وصحيح أن محمد عبده وتلاميذه كانوا قد ردوا على بعض المستشرقين
والمبشرين ، لكنهم في الوقت نفسه كانوا يحتفظون بعلاقات متينة ومشبوهة
مع مبشرين ومستشرقين آخرين .

يقول كرومر في تقريره السنوي عن عام ١٩٠٥ في الفقرة [٧] التي كتبها
بعنوان [الشيخ محمد عبده] ، بمناسبة وفاته :
« كان لمعرفة العميقة بالشريعة الإسلامية ، وآرائه المستنيرة ، أثرها في جعل
مشورته والتعاون معه عظيم الجدوى » .

ثم يقول ، بعد أن يُشبه دور محمد عبده في مصر بدور السيد أحمد خان
في الهند :
« والأيام وحدها هي التي سنكشف ، عما إذا كانت الآراء التي تعتنقها المدرسة
التي تزعمها الشيخ محمد عبده ، سوف تستطيع التسرب إلى المجتمع
الإسلامي . وأنا شديد الرجاء في أن تنجح في اكتساب الأنصار تدريجياً .

فلاريب أن مستقبل الإصلاح الإسلامي ، في صورته الصحيحة المباشرة
بالآمال ، يكمن في ذلك الطريق الذي رسمه الشيخ محمد عبده ، وإن أتباعه
ليستحقون أن يُعاونوا بكل ما هو مستطاع من عطف الأوربي