

كتب هاردي عن مقاطعة دورسيت التي سبق لها أن عبّرت في صباه . والمألة أولاً هي أن ضمير واضع الخرافات ووعي التخيل السياسي هما دائماً في شغل . أما أن تتصوّر كيبلنغ على أنه الكاتب الذي كان يستطيع أن يمدّ يده إلى أي موضوع ، والذي كتب عن سسيكس لأنه كان قد استهلك مادته الأجنبية والامبريالية ، أو كان أشيع الطلب العمومي عليها ، أو مجرد أنه كان كالحرباء التي تستمد لونها من البيئة ، فذلك خليق أن يخطيء الهدف تماماً : إذ أن هذا العمل اللاحق إنما هو استمرار واستكمال لما سلف . أما المزيّة الثانية فقد تطرّقت إليها منذ حين ، وهي حقيقة أنه يُضفي على عمله نضارة فكرٍ وحساسيةً تطوّرا ونضجاً في بيئة مختلفة كل الاختلاف . فهو يستكشف ويستعيد إرثاً ضائعاً . فالأمريكيون من آل تشابن ، في « المسكن المشيد » ، لهم دور سلبيّ : فالشخصيات الرئيسية في القصة هي البيت والحياة التي يتضمّنها ، مع ما في ذلك من تضمين عميق مفاده أن الريفيّ ينتمي إلى الأرض ، وأن الإقطاعي ينتمي إلى المستأجرين عنده ، والمزارع إلى عماله ، خلافاً للوضع المعكوس الشائع ، وهذا قلب مقصود لقيم المجتمع الصناعي ، وذلك أن آل تشابن هم ، في الواقع (باستثناء النقطة المتمثلة في قدومهم من ريف ذي عقلية متأثرة بالتصنيع) نوع من القناع لكيبلنغ نفسه ، كما يكمن كيبلنغ أيضاً وراء البطل في قصة أقل نجاحاً في المجموعة ذاتها (زوجة ابني) . وأنا أعد هذه القصة أقل نجاحاً لأنه يبدو أنه يشير إلى عبّرته بصورة مفرطة في المباشرة بعض الإفراط ، ولأن التضادّ بين مجتمع لندن الثرثار — أو مجتمع الضواحي — من المثقفين ، وابنة المحامي الصامتة التي تهوى الصيد يجري التطرّق إليه بإلحاح مفرط في الشدة كضربات المطرقة . أما التضادّ بين عالم ريفي لا يزال فيه ذو الدرجة الثانية يسهم في النفع ، وعالم المثقفين الذي يكون فيه ذو الدرجة الثانية في العادة زائفاً ، ويكون متعباً دائماً ، فليس بالمنصف تماماً . فالعداء الذي يعكسه تجاه الأخير يوحي بأنه لم يكن يلقي بالأل إلى الموضوع . ذلك لأننا لا نستطيع أن نحكم إلا على ما نفهم ، ولا بدّ لنا ، دائماً ، أن نتعاش مع ما لا نقرّه . على أن أهم الأشياء في هذه القصص ، وفي (منزل الأحلام) وفي