

الأدبيّة ، التي تطالب المترجم بتعميق « التكافؤ الخيالي » وليس بمجرد التكافؤ اللغوي بين النصّ الأصلي والنصّ المترجم .

يرى كاتب المقدمة أنّ الزيات قد أقدم على اختيار صائب عندما ترجم رواية « آلام فرتر » إلى العربيّة، وهو يعلّل وجهة نظره هذه بأكثر من سبب ، أولها أنّه لا يجوز لشعب « يحترم نفسه ويعتبر نفسه من الشعوب الحيّة أن يتجاهل شاعراً وفيلسوفاً مثل جوته ، أثّر نبوغه الفنيّ والفلسفيّ في الحياة العلميّة والنفسيّة للعالم أشدّ التأثير . ولكنّ حسين لا يرحّب بترجمة « فرتر » لهذا السبب العامّ المجرّد ، ولا لكون هذا الكتاب « قد عرفه الناس جميعاً في أوروبا فأحبّوه وكلفوا به » فحسب ، وإنما لسبب آخر أيضاً ، هو أنّ هذا العمل الأدبيّ « يمثّل حياة الآداب الأوروبيّة في عصر هو أشدّ العصور شبيهاً بهذا العصر الذي نسلكه » . فأوروبا كانت حين كتب « غوته » « آلام فرتر » تمرّ بعصر انتقال كمصرنا الذي نعبه . « سئمت مثلنا كلّ قديم ، وشغفت مثلنا بكلّ طريف ، وودّت لو أراحها الكتاب والشعراء من تلك الأساليب العتيقة التي ألفوها فيما يكتبون وينظمون » (٩) . وعلى هذا الشكل يحصر المؤلف الشبه الذي يراه بين أوروبا والشرق العربيّ في الجانب الثقافيّ لا في مستوى التطوّر الإقتصاديّ - الاجتماعيّ والسياسيّ ، فلا يذكر ما إذا كان يرى شبيهاً بين انتقال المجتمعات الأوروبيّة من مجتمعات يسود فيها الإقطاع الإستبداديّ إلى مجتمعات بورجوازيّة حديثة ، وانتقال المجتمع العربيّ من مرحلة الإقطاع الإستبداديّ أيضاً إلى مرحلة سيبتيين فيما بعد أنّها مختلفة تماماً عن تلك التي انتقلت إليها المجتمعات الأوروبيّة ، ونعني بذلك مرحلة الرأسماليّة الهامشيّة التابعة (١٠) . ولذا فإنّ الشبه