

مادة الموضوع، بل في التعبير، أصبح في الوقت ذاته عالمياً. والنقاط التي أود تسجيلها بوجه خاص حول تطور بيتس هي نقطتان. أما النقطة الأولى التي تطرقت إليها منذ حين فهي إنجاز ما أنجز بيتس في سنوات منتصف العمر، وفي السنوات الأخيرة، وإنه لمثال عظيم ودائم — ينبغي للشعراء القادمين أن يدرسوه مع التقدير — لما سميت به بشخصية الفنان. وهي نوع من الامتياز الذي هو أخلاقي بقدر ما هو فكري. وأما النقطة الثانية التي تلي بصورة طبيعية، بعد ما قلت في نقدي للنقص في التعبير الكامل عن الانفعالات في أعماله الباكرة، فهي أن بيتس شاعرٌ منتصف العمر بصورة مُجَلِّبة. على أني في هذا الصدد بعيد عن أن أقصد أنه شاعر قراء منتصف العمر وحدهم، إذ أن موقف الشعراء الشباب الذين يكتبون بالانكليزية في كل أرجاء العالم، منه، دليل كافٍ على نقيض ذلك، ثم إنه لا يوجد، من الوجهة النظرية، سبب يجعل إلهام الشاعر أو مادته تنضب قبل وهن العقل في الشيخوخة. ذلك لأن الإنسان القادر على المعاناة يجد نفسه في عالم مختلف في كل عقد من حياته، وهو يراه بعينين مختلفتين، وتتجدد مادة فنه على نحو مستمر. ولكن قليلاً جداً من الشعراء أظهروا في الحقيقة هذه المقدرة على التكيف مع السنين. وهي تقتضي في الواقع إخلاصاً فائقاً وشجاعة في مواجهة التغيير. فأكثر الناس إما أن يلتصقوا بأشكال المعاناة في الشباب بحيث تغدو كتابتهم تقليداً غير أمين لأعمالهم السابقة، وأما أن يهجروا هواهم، ويكتبوا معتمدين على عقولهم، لا على قلوبهم، ببراعة فنية جوفاء متداعية. بل هناك إغراء آخر أشد من ذلك سوءاً، وهو أن يغدو المرء مبدلاً، وأن يصبح من الشخصيات العامة التي ليس لها إلا حياة عامة — معلقة على المشاجب بزخارفها وألقابها، لا تعمل ولا تقول، بل لا تفكر ولا تحس إلا إما تعتقد أن الجمهور ينتظر منها. ولم يكن بيتس من هذا النوع من الشعراء. وربما كان هذا هو السبب في أن الشباب ينبغي أن يجدوا شعره المتأخر مقبولاً أكثر مما يستطيع ذلك من هم أكبر سنّاً بسهولة. ذلك لأن الشاب يستطيع أن يراه شاعراً ظل في أعماله شاباً دائماً. بأفضل المعاني، وغداً، بأحد المعاني، شاباً حين أسن.