

زيدُ أكرمتك، تفيد عنده أن المجيء سببُ الأكرام، والأكرام مرتب عليه، فإذا خلعت جملة «لما» منها بأن قيل: لما جاء زيد أكرمتك، فالكلام محتملٌ لأن يكون الأكرام متسبباً عن المجيء أو جاء عقيبهِ، فدخول أن دلَّ على هذه السببية ورفع الاحتمال، وقد أحال في تفهّم هذه الدلالة على هاتين الآيتين: (ولما أن جاءت رسلنا لوطاً) العنكبوت ٣٣ و(لما أن جاء البشير) يوسف ٩٦.

هذا، وقد نسب أبوحيان إلى الزمخشري والشلوبين، تلميذ السهيلي، قولاً كهذا (١). وما ذكره السهيلي يبدو لي غير مسلم، فقد وجدت آيتين من كتاب الله في قصة واحدة وفي خبر رسول واحد، وقد خلعت إحداهما من أن، وأولاهما آية العنكبوت المقدمة، والثانية آية هود ٧٧ وهي: (ولما جاءت رسلنا لوطاً سيء بهم)، ومع ذلك أترك الحكم لدارسي الإعجاز في القرآن الكريم.

وصفوة القول أنه يرى أن الزائدة ترفع احتمال التعقيب المجرد من التسبيب، كما رفعت أن المصدرية الاحتمالات الثلاثة المقدمة.

أن المفسرة

وقد ذكر أن «أن» المفسرة تشارك المصدرية في بعض معانيها، قال: «لأنها تحصيل لما بعدها من الاحتمالات، وتفسير لما قبلها من المصادر المجملات» (٢). ولم يُحدّثنا عن هذه المعاني ولا عن هذه الاحتمالات، ثم ذكر أنها في حقيقة الأمر أن المصدرية «لأنها لا تأتي تفسيراً إلا لفعل في معنى التراجم الخمس الكاشفة عن كلام النفس». وهذه التراجم هي اللفظ والخط والإشارة والعقد والنضب، وإذا كانت تفسر الكلام والكلام مصدر، فهي إذا في تأويل المصدر. تلك «أن» بأنواعها الثلاثة، يحقق دخولها رفع الاحتمال.

(١) ينظر المعنى أن الزائدة، والكشاف ٣/٣٥٦.

(٢) النتائج ١٢٨.