

والفقه ، ولا كانت له أصول يرجع فيها ، وكان ما يسمع عليه من ذلك إنما يحمل على المعنى لا على اللفظ ، وكثيرا ما كان يقرأ عليه مالا رواية له فيه ، على جهة التصحيح ، ولكنهم مع ذلك يعدونه من العباد النساك . وقد « طال عمره ، فسمع منه الناس طبقة بعد طبقة ، وروى عنه جماعة من الشيوخ ، والكهول ، ممن ولى القضاء ، وقدم إلى الشورى ، وتصرف في الخطط ، من أبناء الملوك وغيرهم » .

إذا حكمنا على هذا الفقيه الوقور من خلال الظاهر فحسب ، دراسة ودينا ، ولغة وملبسا ، مال بنا الظن إلى أنه ينتمي إلى أسرة ذات أصول عربية خالصة ، وحينئذ نقع في الخطأ : إن هذا الفقيه الوقور الذي يتردد على المسجد الجامع يوميا ، يصلى خاشعاً ، ويلي دروسه في اللغة العربية متمكناً ويدرس الفقه في زمن عبدالرحمن الناصر العظيم ، ينحدر مباشرة من أسرة غيطشة الملكية القوطية ، وهو طراز يقدم لنا المثل ، ونستطيع من خلاله أن نوجز ملامح الحضارة الأندلسية ، أو الإسبانية ، سمها كيف شئت . يمكن أن نقول عنه أنه مؤرخ عربي ، فقد كتب مؤلفاته في اللغة العربية ، ولكن الكنية التي يحملها : ابن القبطية ، تعني أن الجانب الإسباني من شخصه لم يذهب تماما . فهو وآخرون كثيرون على شاكلته ، يمثلون قمة الثقافة العربية في شبه الجزيرة الأيبيرية ، يمكن أن ندعوهم عربا ، كما نطلق لفظ لاتيني على كثيرين من المؤلفين الإسبان الذين يكتبون في اللغة اللاتينية ، دون أن يعنى ذلك أنهم تخلوا عن إسبانيتهم ، لا لأنهم ولدوا على أرض إسبانيا فحسب ، ولكن لأن الدم الإسباني يتدفق عبر عروقهم .

والشيء نفسه كان يجري في عروق ابن القوطية وأسهم في تكوين فكره ، ومن الضروري أن نضع هذا العنصر في حسابنا عند تفسيرنا لجانب كبير من محتوى مدونته التاريخية ، التي وصلت إلينا تحمل اسمه .

في هذه الفترة ، من ذلك العصر ، وصلتنا مدونتان رئيسيتان : أخبار مجموعة وكتاب ابن القوطية ، وإحداهما تؤكد ما في الآخر ، تكملها على نحو ما ، وقد خبر المستشرق الهولندي رينهارت دوزي كلتا المدونتين جيدا ، وأفاد منها كثيرا ، ومع ذلك يبدو لي أنه لم