

أخبرتُ أنكِ مِن أَجْلِ جُنَّتِ وَقَدْ فَارَقْتَ أَهْلَكَ لَمْ تَعْقِلْ وَلَمْ تَفْقِي
فَقَالَ

قَالَتْ جُنَّتِ عَلَى رَأْسِي ، فَقُلْتُ لَهَا الْحُبُّ أَعْظَمُ مِمَّا بِالْمَجَانِينِ
الْحُبُّ لَيْسَ يَفِيقُ الدَّهْرَ صَاحِبُهُ وَإِنَّمَا يُصْرَعُ الْمَجْنُونُ فِي الْحَكِينِ
ولا يغيب عن بال دارس ديوانه ، أنه قد يستعمل مادة (جن) بمعنى بعيد كل
البعد عن موضوعنا وهو (الجنون) ، إذ تكون بمعنى الستر والإخفاء حين تكون
بصيغة (أجن) كما نرى في أبيات له (ص ١٦٩ ، ٢١٧) ، ولا صلة لذلك بالمادة
التي نبحثها .

وهكذا ، نرى أن دراسة الشعر المنسوب للمجنون ، دراسة لغوية دقيقة ، تقدم
لنا بعدا فنيا جديدا لذلك النوع من الشعر ومدى اتحاد المواقف فيه أو تعددها ، بل
تناقضها ، فكيف يصدر ذلك التنوع من شاعر واحد ؟! بل إن دراسة النسيج
اللغوي والبناء الفني لهذا الديوان ، تقفنا على أنه صيغ بمستويات فنية متباينة
لا يعقل أن تصدر من مبدع واحد ، إذ تنم على أنهاط من التعبير هي - بالقطع -
معبرة عن مناح فنية متعددة لأكثر من شاعر ، وبخاصة النصوص في الصفحات
التالية من ديوانه : ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ١٧٠ ، وما نجده فيها من ركافة ، وضعف ،
واضطراب في الروي رفعا ونصبا . وليس أدل على ذلك من هذا البيت الضعيف
الواهي (ص ١٧٠) :

وَلَوْ عَبَّدْتُ أَسَى مِنْ آلِ لَيْلٍ لِيَرْكَبْنِي لَصِرْتُ لَهُ حَمَارًا (!!)

وهو بيت من تجميع ابن طولون (مات ٢٧٠ هـ - ٨٨٤ م) ، ولا نرى فيه فنا كما
نرى في شعره . وفوق اضطراب الروايات حوله ، واختلاف شعره بشعر غيره (١) ،
وتناقض ما قاله قبل اختلاطه في رثاء أبيه (ص ٦٥) ، مع ما ذكره الرواة من
مواقف أبيه إزاءه بعد جنونه - نساءل كيف رثى أباه قبل جنونه ، بينما تذكر المصادر
مواقف لأب بعد جنونه ، ومنها أن أباه سلط عليه من يسأله عن ليلي (٢) . هذا
التناقض المائل في جعل اختلاطه قبل موت أبيه أو بعده يجعلنا نشك في حقيقة

(١) يذكر عبد الستار فراج في نهاية الديوان ص ٣٣٤ شعراء اشتركوا فيها نسب للمجنون عددهم واحد
وثلاثون شاعرا ، منهم : جميل ، وأبو حية النميري ، والعباس بن الأحنف ، وعروة بن حزام ، ومحمد
بن داود صاحب الزهرة ، وابن الدمينه . إلخ .

(٢) أنكر ذلك صاحب تزيين الأسواق - الأزهرية ١٣٢٨ ط ٢ .