

غير أننا اليوم نواجه أزمة شاملة في العلاقة مع هذا الشعر .
وهي أزمة تكمن في الخطاب النقدي الذي أوله ، ونظر له .
فقد حدّد له خصائص ، بوصفه شعراً شفوياً ، محوّلاً إياها إلى
قواعد معيارية مطلقة للشعرية الكتابية ، بحيث لا يُعدّ أي
كلام شعراً إلا إذا كان موزوناً على الطريقة الشفوية التي حدّدها
الخليل ، وبحيث يُجعل من هذه الطريقة الخاصية الشعرية
الأولى . وقد سادت هذه القواعد فاصلةً بين الشعر والأشعر .
وساعدت في ترسيخها مناخ التّقييد والعقلنة والصّراع
الإيديولوجي بين العرب وغيرهم ، في القرون الهجرية الثلاثة
الأولى . هكذا ، بدلاً من أن يُنظر إلى الوزن بوصفه تقييداً
لحالة إنشادية - غنائية في نوع معيّن من القول ، أصبح يُنظر
إليه بوصفه جوهر كلّ قولٍ شعريّ . وساد تبعاً لذلك النّظر
النقديّ إلى النّصّ الشعريّ المكتوب ، كما لو أنّه نصّ شفويّ ،
بحيث استُبعد من مجال الشعرية كلّ ما تفترضه الكتابة :
التأمّل ، الاستقصاء ، الغموض ، الفكر . أقول ، بتعبير آخر ،
إنّ الشفوية نُطقٌ ، والكتابة رُسمٌ ، ومع ذلك نُظر إلى الكتابة ،
بالمعيار نفسه الذي نُظر به إلى الشفوية .

هكذا نشعر أنّ هذا الخطاب النقدي الذي قدّم لنا في
الماضي الشعر الجاهلي ، ولا يزال يقدّمه ، هو نفسه الذي
يحبّه عتّا الآن .