

ولكن لماذا استخدم هذان الفعلان دون غيرهما من النواسخ في أسلوب الاستثناء ؟ والاجابة عن هذا السؤال تتضح بمجرد أن نعرف معنى هذين الفعلين ، إذ إن معنييهما واحد وهو عدم الوقوع أو عدم الحدوث أو بمعنى آخر نفي الكون المطلق . ولنبين تفصيلاً ذلك .

فأما الفعل الاول (يكون) فهو في أصل معناه دال على الحدوث والوقوع والشبات والإيجاب ، وهذا المعنى يتضح عندما نستعمله تاماً مثل (كان الله ولا شيء معه) ومثل قوله تعالى " وَإِنْ كَانَ ذُو عُمُرٍ فَنظَرَ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ^(١) . ومما يدل على الشبات والرسوخ قوله تعالى " الَّذِينَ إِنْ مَكَانَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ ^(٢) ، وتقول " كان عبدالله ، أي خلق عبدالله ، وقد كان الأمر أي وقع الأمر " ^(٣) .

ويتضح هذا المعنى أيضا عندما نلحظ العريية بغيرها من الساميات فالفعل ١١٥ في العبرية يعني الرسوخ أو الوقوف فـسـي شبات ، وكلمة ١١٦ فيها بمعنى (نعم) وهي تدل على الإيجاب . كما أن في (لايكون) (ليس) : الأول أن المرجح اسمُ الفاعلِ المأخوذ من الفعل أي قام القوم لا يكون القائم زيدا ، والثاني أن المرجح الفعلُ السابقُ العاملُ في المستثنى منه ، أي قام القوم لا يكون هو (أي القيام) قيام زيد . وواضح ما في هذين الوجهين من التكلف وانظر الهامشين السابقين .

(١) آية ٢٨٠ من سورة البقرة .

(٢) آية ٤١ من سورة الحج . والشاهد في (مكانهم) .

(٣) الكتاب ١ ص ٢١ .