

فالعمل الأدبي - عنده - ليس نصا فحسب، ولا قارئاً فقط بل هو تركيب أو التحام بين الاثنين.

وتأسيساً على ذلك رسم آيزر ثلاثة أبعاد تحدد مفهومه للتطوير:
البعد الأول - يتضمن النص بوصفه هيكلًا لأوجه مخططة، أو بناء ثابتاً يسمح للقارئ بالمشاركة في صنع المعنى.
وفي حديثه عن البناء الثابت للنص يشير إلى أهمية الترابط بين القاعدة الخلفية، ويعنى بها المضمون أو «الذخيرة» كما يسميها^(١)، والقاعدة الأمامية، ويعنى بها «الشكل».

البعد الثاني - يستقصى إجراءات النص في القراءة، وفيه يركز آيزر على الصورة الذهنية، التي تمثل الهدف الجمالي المتماثل^(٢).

وفي حديثه عن الصورة تبدو فكرة «النظم» شديدة الإلحاح عليه، فيقول: «يجب أن يفهم النص على أنه رد فعل لفكرة النظم التي تم اختيارها والتحمت في ذخيرتها»^(٣).

وهذا يعنى أن القارئ لا يتعامل مع النص على أساس بنائه الشكلي «القاعدة الأمامية» ولا على أساس المضمون «القاعدة الخلفية» بل يتعامل مع النص - كما يقول - حين تتقهقر القاعدة الأمامية لتلتحم بالخلفية في إطار يسمى (السياق العام)^(٤).

وطبقاً لكلمات «آيزر» يكون النظم شبيهاً بالسور الذي يحتوى «البناء الملازم للنص وسلوكيات الإدراك التي تنبه القارئ»^(٥).

وفي تصوري أن فكرة النظم لعبد القاهر كانت ملححة على رؤية آيزر وهو يدلى بدلوه في تأسيس نظرية الاستقبال، فهي من القضايا النقدية التي تجاوزت حدود البيئة إلى النطاق العالمي، فكانت من هؤلاء الرواد على مد ذراع. بيد أن آيزر في رؤيته كان مهتماً بالنص في علاقته بالقارئ أكثر من علاقته

(١) نظرية الاستقبال ص ١٠٧ نقلاً عن «سلوكيات القراءة» ص ٨٦، ٩٥.

(٢) المصدر السابق ص ١٠٢ نقلاً عن «سلوكيات القراءة» ص ٨٦.

(٣) المصدر السابق ص ١٠٦ نقلاً عن «سلوكيات القراءة» ص ٧٢.

(٤) المصدر السابق ص ١٧ نقلاً عن «سلوكيات القراءة» ص ٩٥.

(٥) المصدر السابق ص ١٠٧ نقلاً عن «سلوكيات القراءة» ص ٨٧.

