

وهكذا نتج عن ذلك الصراع حرب كلامية لسافطت فيها عن الخطابة عيوب الجاهلية ، ورادت بها - على الأيام - قوة وتأصلا .

٤ - اتجاه الأدباء العرب نحو القرآن الكريم . . . بما كون أسلوبه ، ويقتبسون من آياته ، ويتأبون مسهجه وأمسكاره ؛ أكبوا على القرآن بكليتهم ، ونقلوا عنه فيما كتبوا وخطبوا ، لا فرق في ذلك بين المظاهر من حيث الأسلوب والصياغة ، وبين الحقائق من حيث الأمسكار والمعاني ، ومن حيث الصور والأخيلة . هذا إلى توشيح حطيمهم وكتاباتهم بآيات من آياته يقتبسونها ، حتى قال الجاحظ : إن الخطابة إذا لم توشح بآيات من القرآن الكريم سميت شوهاء (١) . وقال كذلك : كانوا يستحسنون أن يكون في الخطب يوم الحفل ، وفي الكلام يوم الجمع آى من القرآن ، فإن ذلك يربط الكلام للبهاء والوقار وحسن للوقع (٢) .

وتأثر النقد الأدبي بذلك فأصبح هيبا في الخطيب ألا يتحلى بالثقافة القرآنية ، وأصبح عيبا في الخطيب ألا تبدو تلك الثقافة القرآنية في خطابته ولم يقف عند حد الميب ، بل لقد كان ذلك دليل عجز ، وعنوان خواء ، فقد أشار الجاحظ إلى عجز الأعراب الخفاة الذين لم يتفقهوا في الدين عن إحادة الخطبة (٣) . ويحدثنا عمران بن حطان حطيب الخوارج المشهور فيقول : خطبت عند زياد خطبة ظننت أنى لم أفسر فيها عن عاية ، ولم أدع لطاعن علة ، فمررت ببعض المجالس فسمعت شيخا يقول : هذا الفقى أحطب العرب لو كان في حطبه شيء من القرآن (٤) .

ومعروف أن الأديب محركة الناقد ويوحه ، ويملى عليه ما يكتب وما لا يكتب ، إلا أن يكون الأديب متفوقا على معاصريه . سابقا مناهجهم فيكون رائد تجديد . فلا يلتزم بإملاء الناقد ، لأنه حينئذ يكون قد شأه . . . ومن ثم بيضت الخطابة الإسلامية

(١) البيان والتبيين ج ٣ ص ٦ .

(٢) للرجع السابق ج ١ ص ١١٨ .

(٣) المرجع السابق ج ٢ ص ٢٣٦ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ١١٨ .