

الابطال هم صناع التاريخ ، وأن الشعب ليس الا مادة من خلقهم ، بينما يرى آخرون أن الشعب هو القوة الأصلية ، وليس أبطاله الا نتاجا ضروريا له «^(٥١)» ثم يحول الموضوع كله للتطبيق على شخصية موسى ، وعمّا اذا كان « موجودا حقا ؟ وهل حقا عاش وعمل بصورة تتفق مع ما تقبله أمتنا اليهودية ؟ وهل هو حقا مخلص اسرائيل ، وواهب التوراة بصورتها المحفوظة لدينا ؟^(٥٢) ويرد على ذلك أن « موسى » عند هؤلاء يختلف عن « موسى » عند اليهود ، وحتى اذا توصلوا الى أن موسى الرجل لم يكن له وجود مطلقا ، فان ذلك لن ينقص شيئا من « الواقع التاريخي لموسى المثالي الذي صار أمامنا في صحراء سيناء ، ليس أربعين عاما فقط ، بل آلاف السنين وفي كل الصحارى التي سرنا فيها بدءا من مصر وحتى الآن »^(٥٣) .

وهكذا ؛ ان صحراء سيناء لم تعد تدل — في الأدب العبري الحديث — على تلك المنطقة الشمالية الشرقية من حدود مصر ، بل على بلاد الشتات الكثيرة التي عاش فيها اليهود والتي خلموا عليها صفات العذاب والقحط والاقفار ، أصبحت صحراء سيناء رمزا لكل الصحارى التي سار فيها اليهود منذ عصر موسى وحتى الآن ، وهو رمز واضح للاضطهاد والعبودية ، ومن المعروف أن مفهوم بنى اسرائيل لعملية الخروج ، أنهم تحولوا في صحراء سيناء من « مجموعات من العبيد » الى « شعب » ، وهي الصحراء التي تلقى فيها موسى التوراة . . . فحين تذكر الصحراء لا مناص من ذكر مصر .

ويلتقط أحاد هاعام إحدى عبارات التوراة التي تصف المصريين بالعنف والجبروت وتصور بنى اسرائيل بالوداعة والمسألة فيقول : « رجل مصرى يضرب رجلا عبريا ، القوي يركل بقدمه الضعيف ، وهذه هي الرؤية الأولى وقصة كل يوم ، يتذمر النبي ويقف الى جانب الضعيف »^(٥٤) ، فالمصريون يتصفون بالعنف والظلم لأن أحدهما اختصم مع عبرانى ، أما اذا اختصم عبرانى مع عبرانى آخر فكلاهما ضعيف ، أما العنيف فهو غرعون الذى يعملان عنده « اثنان من العبريين يختصمان انهما نسقيتان ، وكلاهما ضعيف ، وكل منهما عبد لدى فرعون »^(٥٥) فالسماحة