

فالقضية في « المعنى » الذي يتحدث عنه النقاد ليس مما يعثر عليه لأول وهلة ، إنما هو ناتج جهد وعرق بين المبدع والناقد ، فالحنين وطول الانتظار لولادة الفكرة يجعل لها موقفاً في النفس ، إن النص كما تقول جوليا كرستيفا : « يحفر على سطح الكلام خطأ عمودياً ، يبحث به عن نماذج الدلالة التي لا تذكرها لغة التمثيل والتوصيل وإن أشارت إليها ، هذا الخط يقيمه النص بقوة عمله في صنع الدال »^(٤٠) . ولهذا فإن العثور على هذا المعنى كالعثور على الجوهرة في الصدفة ، لا يبرز ذلك إلا أن تشتمه عنه ، فما أحد يفلح في شق الصدفة ، ويكون في ذلك من أهل المعرفة ، أو كما تقول عبارة ابن الأثير : « أما المعاني التي تستخرج من غير شاهد حال متصورة فإنها أصعب مثلاً مما يستخرج بشاهد حال ، ولأمر ما كان لأبكارها سر لا يهجم على مكانه ، إلا جنان الشهم ، ولا يفوز بمحاسنه إلا من دق فهمه حتى جل عن دقة الفهم ، وللهجوم على عذارى المعاني المحمية بحجب البواتر أيسر من الهجوم على عذارى المعاني المحمية بحجب الخواطر »^(٤١) .

واطرّد الحديث عما يسمى بـ « المعنى المخترع » ويقصدون به على وجه التحديد أن الأول يخترع معنى لم يسبق إليه ، ولم يتبع فيه . ومثلوا لهذا النوع بقول امرئ القيس :

— سموت إليها بعدما نام أهلها سمو حباب الماء حالا على حال
— كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالي

ولغيره من الشعراء كطرفه وعنترة أبيات مخترعات المعاني . والرصد والتحديد في حد ذاته عمل واع للقيام بالفصل والتمييز بين العناصر الحديثة في التجربة الشعرية ، والعناصر القديمة ، وبلغ الوعي درجته القصوى في إدراك الحدود وتمييز الفروق بين أجزاء الجنس الواحد ، فالمعنى عندهم « مخترع » و « مبتدع » قال ابن رشيق : « والفرق بين الاختراع والابتداع وإن كان معناه في العربية واحداً ، أن « الاختراع » خلق المعاني التي لم يسبق إليها ،

(٤٠) في السيميولوجيا — الترجمة الإسبانية حـ ١ مدريد ١٩٨١ — نقلا عن د . صلاح فضل — إشكالية المنهج في النقد الحديث — المحاضرات مجده ٥ / ٤١٢ .

(٤١) المثل السائر ٢ / ٢٤ .