

وهناك قضية أخرى تتعلق بـ «إذ» غير قضية الحرفية او الاسمية وهي :
قضية وقوعها جواباً لـ «بيننا» و «و بينما» .

ومن أجل الخلاف حولها، أفردتها بالبحث التالي :

قضية وقوع إذ الفجائية جواباً لـ «بيننا» و «و بينما»

للحريري في (درة الغواص) بحث جيد في وقوع إذ التي للمفاجأة بعد بينا أو بينما، لأن القائم في أذهان بعض النحويين أن وقوع إذ هذه بعد: بينا، أو بينما أمر لازم، وضرورة حتمية، وأسلوب واجب بحيث إنه إذ لم تقع إذ في جواب: بينا، أو بينما عُذ هذا الأسلوب ضعيفاً أو قليل الاستعمال، فأراد الحريري أن يزيل هذا الوهم، و يبّد هذا الفهم ليؤكد لهؤلاء النحويين أنه ليس من الضرورى أن تقع إذ جواباً لهذين الطرفين، بل إن الكثير الشائع أن يأتى جوابهما مجرداً منها وهو خلاف الشائع عند النحويين .

ولطرافه بحشه، وسلامة تدليله، وجمال عرضه أترك للقارىء فرصة الاستمتاع به .

يقول الحريري مانصه : «و يقولون: بينا زيد قام إذ جاء عمرو فيتلقون «بيننا» بـ «إذ»، والمسموع عن العرب: بينا زيد قام جاء عمرو بلا إذ، لأن المعنى فيه بين أثناء الزمان جاء عمرو، وعليه قول أبى ذؤيب:

بَيْنَا تَعَنُّقِهِ الْكُؤْمَاءُ وَرَوْعِهِ يَوْمًا أُتِيحَ لَهُ جَرَىءٌ سُلْفَعُ (١٢٤)
فقال : أتيح، ولم يقل : إذ أتيح .

وهذا البيت ينشد بجرّ «تعنقه» ورفع، فمن جرّ جعل الألف في «بيننا» ملتحقة لإشباع الفتحة لأن الأصل فيها: «بين»، وجرّ «تعنقه» على الإضافة.

ومن رفع رفعه على الابتداء، وجعل الألف زائدة ألحقت بـ «بين» لتوقع بعدها الجملة كما زيدت «ما» في بينما لهذه العلة .