

للطريق وما فيه من مشقات . ثم يخرج من ذلك إلى الغرض من القصيدة - مدحا كان أو هجاء ، أو غمرا أو رثاء - فينبى القصيدة بالانتهاء من عرضه .

ولاشك فى أن هذا النظام الذى يقوم عليه الشعر الجاهلى ليس ابن يومه وليلت ، فهو نظام مر بأطوار ومراحل هذبت فيها حواشيه ، وتساقطت منه كل مميزات العمل الأدبى ، حتى وصلنا على ما نراه اليوم من التكامل والتناسق .

لكن متى بدأت تلك الأطوار ؟ وكيف هذب الشعر فيها ؟ وما العوامل التى أثرت فيه ؟ ومن كان له الدور الواضح من الشعراء فى ذلك ؟ إلى غير تلك التساؤلات التى تفرض نفسها وتطفو على السطح فى مواجعة من يدرس من شعر هذا العصر .

الإجابة على مثل تلك التساؤلات من الأمور التى لا يستطيع المدارس الموضوعية أن يقف على جواب لها ، بل ولا يستطيع أن يسلم بالافتراضات التى يحاج بها ، فليس بين أيدينا ما يدل على شىء من ذلك أو يرجعه ، مما كان سبيلا إلى تجرؤ بعض المستشرقين ومن تابعهم من العرب فتشككوا فى صحة وما وصلنا من شعر هذه المرحلة وشككوا فيه - بل بلغ بعضهم الجراءة أن أنكروه - معتمدين على فقدان الأثر المادى الذى يقطع بتلك النسبة مستبعدين ما على شعر الجاهلى من أعراف فنية معقدة فى المعانى والموضوعات ، وفى الأساليب والصياغات المحكمة ، وفى الوزن والقافية .

والملاحظ أن هؤلاء وأولئك بنوا قسما أو إنكارهم على افتقاد الشعر الجاهلى الوسيلة المادية التى تقطع بلسنته إلى عصره ، ويقصدون بذلك المكتوبات . . . وهم فى ذلك يريدون أن يخضعوا الجاهليين لأعرافهم فى العصر الحديث ؟ وفاتهم أن الجاهليين كانوا لا يثقون فى المدونات والمكتوبات فقتهم فى الرويات ، لتقديرهم أن شعرهم فى توثقه الرواية أكثر مما توثقه الكتابة ، حتى لقد صرح ابن سلام فى طبقاته بأن وثقته الرواية لا ينفى بما أخذ عن محبته (١) .

وأنهم - كذلك - بنوا هذا الشك أو الإنكار على أن ما بين أيدينا من شعر الجاهليين يمثل المرحلة الأولى من هذا الشعر ، ومن ثم فليس مقبولا ، أن تكون تلك المرحلة الأولى على مثل هذا النضج . وفاتهم أن هذا يمثل مرحلة سبقت بمراحل ، غير أن تناجها الأدبى طوى مع الزمن كما يقطع بذلك العقل السوى .

(١) طبقات خول الشعراء ج ١ ص ٤ بتحقيق شاكر .