

وإضافة إلى ماتقدم فقد ذكر أصحاب المعاجم العربية بعض الأفعال المشتقة من أسماء الأعيان ومنهم على بن اسماعيل بن سيدة الذي خصص بابا لذلك أطلق عليه : أفعال الضرب المشتقة من أسماء الأعضاء وهي جزء من أسماء الأعيان ، نحو : صَدْرَتُهُ إِذَا أَصِبتُ صَدْرَهُ ، وَعَقَبَتُهُ إِذَا ضَرَبْتُ عَقِبَهُ ومن الأفعال المشتقة من أسماء النباتات : أَبْقَلَتِ الْغَنَمُ ، إِذَا رَعَتِ الْبَقْلَ ، وَتَبَقَّلَتْ ، إِذَا سَمِنَتْ مِنْ رَعِيهَا لِلْبَقْلِ .^(٤٥)

لكن علماء العربية الأقدمين عندما أجازوا الاشتقاق من أسماء الأعيان والحروف وأسماء الأفعال والأصوات باستنادهم إلى ماورد عن العرب ولم يعدوا ذلك أصلاً لكل المشتقات ، فالبصريون عدوها أصلاً الى جانب المصدر . . . والكوفيون عدوها أصلاً إلى جانب الفعل الماضي ، ولا حجة للأستاذ عبد الله أمين في ترجيحه لتلك الأصول ؛ لأن الأمر يؤدي إلى تعدد الأصول وبالتالي يفترق إلى وجود جامع ترجع إليه جميع المشتقات ، وتفرع عليه .

ب - رأي الدكتور اسرائيل ولفنسون :

رجَّح الدكتور ولفنسون كون الفعل الماضي الثلاثي المجرد المسند إلى الغائب أصلاً للمشتقات ؛ لأن الفعل هو كل شيء في اللغات السامية ، ولما كانت العربية من هذه اللغات ، لزم أن يكون الفعل أصلاً لمشتقاتها وقد رد قول البصريين في عدهم للمصدر أصلاً لها ، فرأيهم هذا - في نظره - خطأ ؛ لأنه مخالف لأصل بقية الساميات وقد تسرب اليهم من الفرس الذين بحثوا في العربية يعقليتهم الآرية ، وأصل المشتقات في الآرية هو المصدر الاسمي .^(٤٦)

وقد جانب الدكتور إسراييل ولفنسون الصواب في رأيه هذا ؛ لأن الفعل الماضي الثلاثي المجرد يعجز عن أن يكون أصلاً لجميع المشتقات فقد توجد كلمات ولا أفعال لها - وسيأتي توضيح ذلك - من جهة ولأن الفعل الماضي

(٤٥) المخصص ١٠٥/٦ - ١٠٦ ، ٧/٨ .

(٤٦) تاريخ اللغات السامية ١٤-١٥ .