

وإذا كان ذلك كذلك فقد كان من الواجب على من أراد معرفة النحو أن يبدأ بمعرفة التصريف لأن معرفة ذات الشيء الثابتة ينبغي أن تكون أصلاً لمعرفة حاله المتقلبة ، إلا أن هذا الضرب من العلم لما كان عويصاً صعباً بدئ قبله بمعرفة النحو ، ثم جئ به بعده ليكون الارتياض في النحو موطئاً للدخول فيه ومعيناً على معرفة أغراضه ومعانيه وعلى تصرف الحال <sup>(1)</sup> ، وهذا الكلام يحدد العلاقة بين العلمين ، ويبين أن فصل أحدهما عن الآخر كان لأسباب منهجية ، وأنه ينبغي دراسة التصريف قبل النحو لأن الكلمة أساس الجملة .

وفي مواضع كثيرة من خصائصه يتناول قضايا صرفية تحت عناوين تخص الدرس النحوي بمفهومه المعاصر يقول في واحد منها : « ومن الأعلام المعللة على المعاني ما استعمله النحويون في عباراتهم من المثل ( الأوزان ) المقابل بها الممثلات نحو قولهم ( أفعل ) إذا أردت به الوصف وله فعلاء لم تصرفه ، فلا تصرف أنت أفعل هذه من حيث كان علماً لهذا المثال ، نحو : أحمر ، أصفر ، أسود ، أبيض ، فتجرى أفعل هذا مجرى أحمد وأصرم علمين ، وتقول : فاعله لا تنصرف معرفة وتصرف نكرة ، فلا تصرف فاعلة ، لأنها علم لهذا الوزن ، فجرت مجرى فاطمة ، وعاتكة ، وتقول فعلان إذا كانت فعلى فإنه لا ينصرف معرفة ولا نكرة ، فلا تصرف فعلان هذا لأنه علم ، لهذا الوزن بمنزلة حمدان وقحطان . . . . وتقول : وزن إبراهيم ( فعلايل ) فتصرف ، هذا المثال لأنه لا مانع له من الصرف ، ألا ترى أنه ليس فيه أكثر من التعريف وسبب واحد لا يمنع الصرف ولا تصرف إبراهيم للتعريف والعجمة وكذلك وزن جبرائيل فعليث فلا تصرف جبرائيل وتصرف مثاله . . . . والهمزة فيه زائدة لقولهم : جبريل ، وتقول مثال جعفر فعلل فتصرفها جميعاً ليس في كل منها أكثر من التعريف » <sup>(2)</sup> .

(1) ابن جنى « المنصف في كتاب التصريف » . ص 195 .

(2) ابن جنى « الخصائص » .