

- ٣٢ -

$G_3 = G_{Pr\ddot{a}p}$  in (in = feste Pr\ddot{a}p.) ع مج = ٣٤٤

( لا يمكن حذفه )

3 -- Sehen ( $G_1, G_2$ ) +  $P_3$  ٣ح + ( ٢ع ، ١ع ) رأى - ٢

wobei حيث أن :

$G_1 = Guom$  ع مر = ١ع

$G_2 = Gakk$  ع من = ٢ع

$P_3 = Pr\ddot{a}p.$  ح مج ( ممكن حذفه ) = ٣ح

وهكذا فإن المكون ( ع مج ) فى الجملة الأولى مكون وحدة دلالية ، ويشير الى معنى لا يمكن حذفه ، أى أنه عنصر اجبارى ، خلافا للمكون ( ح مج ) فى الجملة الثالثة ليس مكون وحدة دلالية ، ويشير الى معنى ممكن حذفه ، أى أنه عنصر اختياري .

كما أنه لا يمكن أن يحصل محل المواقع ( ١ع ، ٢ع ، ٣ع ، ٣ح ) الا اسما ( او ضمائر أو مركبات اسمية ) .

ولا يمكن تصور جدوى هذا التحليل الا من خلال اسقاط على مثال من اللغة العربية ليتضح الى أى مدى تتعقد فيها التراكيب الى حد يلزم معه اعادة النظر فى الداخلى المعجمية للأفعال بخاصة من خلال هذا الاتجاه أو غيره ، وأقدم فيما يلى مثال الفعل ( ضرب ) حيث تتيح لنا مادته اللفظية ابراز هذه الفكرة (٤٦) .

(٤٥) ع = عنصر ، مر = مرفوع ، من = منصوب ، مج = مجرور ، ح = حرف الكتاب السابق ص ١١٦ .  
(٤٦) يلاحظ هنا أنى اكتفيت بمثال واحد لكل صورة ، إذ أن المقام لا يتسع لسرد المادة بأكملها ( انظر : الزمخشري / أساس البلاغة ، مادة : ضرب ٢٧٢ ، ٢٧٤ المعجم الوسيط / مادة ضرب -- ٥٢٦/١ وما بعدها ) تفسير الرموز : ف = فعل ، مر = مرفوع من = منصوب ، مج - مجرور ، كما أنى ركزت على بنية واحدة من أبنية الفعل ( ضرب ) .