

جريدة تحطُّ في بيت شاب خجول حيي مراهق. وها هو ذا أب يوزع، سرّاً، نشرات سياسية خطيرة على عمّال الميناء، بهدف جمع كلمتهم، ليُشكلوا قوةً سياسية فاعلة تعارض (فرنسا) وتقاومها.. والأب يسعى لإخفاء نشاطه السياسي هذا، حتّى على زوجته (نظيرة)... ورغم ذلك تحوّل (رزق الله المخزومي) إلى رجل "مُشَبَّوه" في نظر المحتلّ الأجنبيّ، كما يريد لنا الروائيّ أن نفهم، دون أن يصرّح بذلك. لذا أرسل له المحتلّ الفتاة (فروسيا) لتراقبه وترصد نشاطه الخطير، فكانت بعملها هذا تشبه (لاونديوس) الذي حشا رأس الأم بمواعظه الفارغة عن إبليس والتجربة والخطيئة وماشابه... ولما كان هذا لا ينسجم مع نهج الوالد، ويعارض رؤيته للحياة، صار (لاونديوس) موضع شبهة في نظر (أبي فرح) وموضع اتهام بأنّه عين لفرنسا على المعارضين لها، وربّما كان وراء اعتقال والد فرح من الأمن العامّ الفرنسيّ - كما سنرى...

وكان لابدّ، وقد اقتربت النار من الحطب، من أن تنشأ رغبة جامحة لدى الفتى (فرح) في أن يحظى بتلك الفتاة، التي اتّقت فنّ الإغراء - كما صوّرها لنا القاصّ... وكان لامناص له من أن يمرّ بالتجربة التي يمرّ بها كلّ من شابهه في هذا السنّ، وهو سنّ يقظة الحواسّ والغرائز... ولاسيّما أنّه شابّ خلو من الخبرة، ولم تحصّنه الأيام والظروف من الإغراء والسقوط.

وعلى هذين المحورين الأساسيين يبني الكاتب جسور روايته، أعني محوري الصراع بين الشابّ وغرائزه أولاً، وثانياً محور الصراع بين (فروسيا) ورغبتها في أن تكشف أسرار هذا العامل، المسمّى (رزق الله)، هذا الذي نعتّه المعلم (صباحي) ذات مرّة بأنّه من "طينة الرجال".

ومن هنا، فإنّ الخطاب السياسيّ في هذه القصة كان، مثله مثل غيره من الخطابات السياسية في روايات (حنّا مينه)، يظهر خفراً حييّاً، ويطلّ من بعيد، ومن خلال مجموعة من التلميحات والإشارات الخفيفة التي تندرج في متن النصّ بكلّ عفوية واستساعة وإقناع.

والحقّ أنّه لو كانت الحال على عكس ما هي عليه في الرواية، لأضحى الأمر ممجوجاً وكريهاً، وربّما تحوّل الأثر الفنيّ عندئذ إلى بيان سياسيّ، أو ما يشبه البيان السياسيّ.. ولكن إخلاص الكاتب لفنه كان كإخلاصه لقضيّته التي يكتب عنها، لهذا وزّع جهده الإبداعيّ على كلّ منهما بمقدار. وهذا أمر اتّقنه (حنّا مينه) في جميع أعماله الروائيّة السابقة: أوليس هو القائل: "إنّ كلّ إقحام للسياسة في الأدب دون أن ينبثق عن ذات الأديب، وبكلّ شرطه الفنّي، يفسد