

الصحيح لما نقل اليها من تراث تصصى كبير . فقد يكون من المعتول  
أن ينقل الراوى قصيدة شعر . أما أحداث تاريخ وحكاية حياة  
فهذه تحتاج الى تدوين فى نقلها ..

ودليل آخر نسوقه وهو أن جزءا من معجزة القرآن البلاغية  
يعود الى نزوله على نبي أمى لا يعرف القراءة والكتابة ؛ فكان  
منعة البلاغة يعرفها القوم القارئون . وكان الكتابة كانت شائعة  
وسط اصحاب البيان العرب . وكما أن محمدا كان أميا فضرورى  
أذن أن يكون هناك من يقرأون ويكتبون ؛ وضرورى أذن أن تكون  
القراءة والكتابة شائعة بحيث يلفت الأنظار أن يحمل أمى مثل  
هذه الرسالة التى تعتمد على البلاغة والبيان ونأتى بالمعجز من  
القول ..

وقد دعى الدارسين الى الشك فى وجود الكتاب - انه لم  
يذكر اسم كتاب جاهلى لمؤلف بعينه ؛ ولكن أحسب أن وجود  
الكتاب شئ ووجود التأليف المنظم شئ آخر ؛ ومن يدرى لعلمهم  
أيضا عرفوا التأليف والتصنيف ؛ وما دما نخطب فى بيداء هديها  
الوحيد هو الاستنتاج فليس لنا أن نقطع بشئ ؛ ولكن علينا فقط  
أن نوائم بين مختلف الفروض وبين ما هو أقرب الى طبائع  
الأشياء ..

الأقرب الى طبائع الأشياء أن العصر العباسى لم يدون كل هذا  
التراث الجاهلى من الذاكرة فقط ؛ ولكنه لابد قد اعتمد على أصول  
بكتوبة ؛ وما دام الدليل تحت أيدينا على معرفة العرب فى