

المظهر الأول: أن منطلقه ليس العامل ولا المعمول، والمظهر الثاني: أنه مزج مسائل النحو بمسائل الصرف مزجاً تاماً وبذلك خلا كتابه من الاضطراب المنهجي.

ومع أن الزمخشري لم يتخذ العامل أو المعمول منطلقاً للتصنيف العام فإنه لم يستطع الفكاك منهما إذ عاد إلى المعمول في قسم الأسماء عند تناوله لوجوه إعراب الاسم فذكر المرفوعات فالمنصوبات فالمجرورات ثم التوابع، كما عاد إلى العامل في قسم الأفعال عند تناوله للفعل المتعدي وغير المتعدي وأفعال القلوب، والأفعال الناقصة وأفعال المقاربة.

وكان الزمخشري متأثراً بفكر عبد القاهر ومنهجه في (دلائل الإعجاز) تأثره به في قضية النظم نلمس ذلك واضحاً عند تفسيره لقول الله تعالى: «إذ أوحينا إلى أمك ما يوحي أن أقذفه في التابوت فأقذفه في اليم فليلقه اليم بالساحل يأخذه عدو لى وعدو له، وألقيت عليك محبة منى ولتصنع على عيني»^(١). يقول الزمخشري: (.... والضمائر كلها راجعة إلى موسى، ورجوع بعضها إليه وبعضها إلى التابوت فيه هجنة لما يؤدي إليه من تنافر النظم.

فإن قلت المقذوف في البحر هو التابوت، وكذلك الملقى إلى الساحل. قلت: ما خبرك لو قلت: المقذوف والملقى هو موسى في جوف التابوت، حتى لا تفرق الضمائر فينافر عليك النظم الذي هو أم إعجاز القرآن والقانون الذي وقع عليه التحدى ومراعاته أهم ما يجب على المفسر^(٢).

ومن هنا يتبين أن تأثر الزمخشري بعبد القاهر واضح فيما يتصل بقضية (النظم) واقتناعه بأفكاره التي صاغها من واقع القانون النحوى حيث أوجب مراعاته وبنى عليه عمده نظريته.

ومما لا ينبغي علينا أن الزمخشري إمام في النحو وله فيه مصنفات ، وأن أصل ثقافته نحوية وقد ضمن تفسيره الكشف العديد من آراء النحاة، وكان

(١) سورة مائدة - آية ٢٨، ٣٩.

(٢) الكشف - دار الكتاب العربى - ج ٣ - ص ٦٣ - ط بيروت (د.ت).