

يعلمون قبح الضرر الخالي عن جميع الاستحقاق ، وقبح تكليف الأعمى بنقط المصحف ، وتكليف الزمن بالطيران .. وتعلمون بالضرورة حسن التفضل والإحسان ، وتعلمون وجوب رد الأمانات وقضاء الديون ؛ وهو لا يعرف من جهة عرف ولا شرع^(١) ولقد حدد المعتزلة الواجبات العقلية فقسموها إلى ثلاثة أضرب .

الضرب الأول : ما يجب لصفة تخصصه كرد الوديعة وشكر النعمة .

الضرب الثاني : ما يجب لكونه لطفاً في غيره ، كالنظر في معرفة الله ، تعالى ، وكالشرعيات .

الضرب الثالث : ما يجب من حيث يكون تركاً لقبیح به يتحرز من فعله^(٢)

٥ - وهكذا نجد القضية يحكمها اعتبارات متعددة وضوابط كثيرة ، يفرقون بها بين ما كان يوصف بشيء من الثبات النسبي وما ليس كذلك ، فيجب وقوع العقل على الوجه الذي يلزم كونه حسناً أو قبيحاً ، واتصافه بتلك الصفة ، حيث أن ما يقتضى قبح القبيح من كون القول كذباً ، والألم ظلماً ، يجرى في أنه يجب أن يقتضى ذلك مجرى العلل الموجبة ، فكما يستحيل حصول العلة ولا يجب مرجعها ، كذلك يستحيل حصول وجه القبح ، ولا يوجب كون الفعل قبيحاً^(٣) .

٦ - العقل عند المعتزلة ليس جهة تشريع ، ومقاصد الشريعة مقدمة على ما يراه العقل من حسن وقبح ، فيحسن القيام بالفرائض ويقبح تركها ، وهي غير معللة عقلاً بصفة دائمة ، مثل ذبح الحيوان وتحريم بعض الشهوات فالمرجع من هذا للشرع فقط ، وهذا يعني أن التحسين العقلي ، لدى المعتزلة ، إنما هو للتعليل لا للتشريع^(٤)

٧ - نقد المعتزلة الأشاعرة في التفرقة بين الفعل الإلهي والفعل الإنساني ، حيث لا

(١) انظر الإمام يحيى بن حمزة : عقد الألكى في الرد الغزالي ، ٧٠ و (٢) القاضي عبد الجبار : للفتى ١٦١/١٤ .

(٣) القاضي عبد الجبار : للفتى ج ٦ ق ١ / ١٢٢

(٤) انشر القاضي عبد الجبار : للفتى ٥٧/٦ .