

والقول بأن المنطقي يبحث في المعنى اللزومي مبناه على أنه لا ينظر إلا في المعنى العقلي المتعلق بالماهيات . فهذا المعنى وحده هو الذي يتضمن عناصر اللزوم العقلي .

والمنطق لا يعنيه من معاني الألفاظ والجمل إلا الضروري لنسبة اللزوم ، ولا يأبه بما عدا ذلك من معان لأنها لا تتعلق بقوانينه ، وهذا بين مما يذكره المناطقة في كلامهم على الوجه في تخصيص الألفاظ بالبحث ، والحاجة إليها في المنطق ، فالبحث عندهم عن الألفاظ : « ليس بالذات ، بل بالتبع للإفادة والاستفادة ، والبحث عنها ليس من حيث إنها موجودة ومعدومة ، وجوهر وعرض ، وكيف يحدث ، بل من حيث إنها دالة على المعاني التي يتألف منها الموصول إلى المجهول^(١) وهو نظير ما قالوه في المعقولات الثانية التي عرفوها بأنها ما لا يحاذيها شيء في الخارج من أن البحث فيها ليس من حيث ما هي في أنفسها ، ولا من حيث إنها موجودة في الذهن ، بل من حيث إنها توصل إلى المجهول ، أو يكون لها نفع في الإيصال ، أما البحث فيما وراء ذلك من أشياء فخارج عن نظر المنطقي : « فلا يعتبر في الحكم على الشيء تصور المحكوم عليه وبه والحكم بحقائقها ، بل يكفي حصول تصوراتها بوجه ما ، فقد يحكم على جسم بأنه شاغل لحيز معين ، مع الجهل بأنه إنسان أو فرس أو حمار أو غيرها »^(٢) .

والبلاغة العربية ، وإن لم تبلغ هذا المبلغ من إنكار الأشياء ، فإنها تابعت التفكير المنطقي في الانتقال الذهني المطرد الذي لا يكف عن

(١) مرآة النور للعلامة مولى مبین علی کتاب سلم العلوم للشیخ محب الله البهاری ، ٥٤/١ ، ٦٢ ، ط السعادة

(٢) شرح المطالع ٢٣ .