

وجهت فيها اتهامات لاذعة للرسول من جانب وأبدت فيها معاذير ذات طابع قانوني من جانب آخر (١٢٤) . على ان الذى حدث فى هذه المناقشة الحامية هو أن كلا الطرفين لم يهتما كثيرا ببحث الشواهد المتعلقة بالموضوع بحثا نقديا ، لقد استند الباحث الغربى فى اتهامه الى ابن اسحاق والواقدي وابن سعد فرد عليه الباحث المسلم فى دفاعه بحجج استند فيها الى ما جاء فى سفر التثنية (١٢٥) وسفر صموئيل الثانى (١٢٦) (★) .

ان من سمات قصص المذابح والقتل الجماعى أنها تترك انطبعا قويا فى مخيلة الناس . وهى اذا ذاعت وانتشرت فمن الصعب محوها من ذاكرة الناس الجماعية . وحتى اذا انهار أساسها التاريخى فانها تصبح جزءا من الأساطير الشعبية . وقد حلل « جورج و . هارتمان » George W. Hartman فى مجلة علم النفس الاجتماعى Journal of Social Psychology (١٢٧) العوامل الانفعالية التى تؤدى الى استمرار تصديق مثل هذه الخرافات التى لا يقوم عليها دليل موضوعى يمكن الركون اليه .

(★) تنص الآيات من ١٠ - ١٤ من الأصحاح ٢٠ من سفر التثنية من الكتاب المقدس على ما يأتى :

« حين تقرب من مدينة كى تحاربها استدعها الى الصلح . فان أجابتك وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك . وان لم تسالك بل عملت معك حربا لمحاصرها . واذا دفعها الرب الهك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف . وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما فى المدينة كل غنيمتها فتغنمها لنفسك وتاكل غنيمة أعدائك التى أعطاهم الرب الهك » . - (المترجم) .

وتنص الآيات ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ من الأصحاح ١٢ من سفر صموئيل الثانى من الكتاب المقدس على ما يأتى :

« فجمع داود كل الشعب وذهب الى ربة وحاربها وأخذها . وأخذ تاج ملكهم عن رأسه ووزنه وزنة من الذهب مع حجر كريم وكان على رأس داود . وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جدا . وأخرج الشعب الذى فيها ووضعهم تحت مناشير ونواجر حديد وفؤوس حديد وأمرهم فى أثون الأجر وهكذا صنع بجميع مدن بنى عمون . ثم رجع داود وجمع الشعب الى اورشليم - (المترجم) .