

الواقع النوع التقليدي الاكاديمي والذي يمارس في دوائر المعارف وما شاكلها .

والنوع الثاني للترجمة يسميه جوته ترجمة حرة Paraphrastisch أو الترجمة الجزئية أو التكميلية Suppletorisch أو التقليد الشعري Parodistisch وهو النوع الذي يتمكن فيه المترجم من التعرف على المعاني الأجنبية الا أنه يستعير لنفسه معاني غريبة عنه ويجتهد في التعبير عنها وصياغتها وكأنها معانيه الخاصة وأفكاره هو . وضرب لهذا النوع من الترجمة مثلا بترجمات فيلاند (١٧٣٣ - ١٨١٣) Christoph Martin Wieland مادحا اياه كثيرا . وهو يشير الى أن الفرنسيين مارسوا هذا النوع من الترجمة ومعنى ذلك انه يعنى بهذا النوع من الترجمة ، الترجمة غير الامينة Bèlles infidèles التي عرفت خاصة في فرنسا في العصر الكلاسيكي . ويبدو من الوصف الذي ينعت جوته به هذا النوع من الترجمة انه لم يكن يقدره كثيرا (١) كذلك نجده يقول بإمكانية ممارسة النوعين الأول والثالث ولكن ليس الثاني . أما النوع الثالث فهو النوع المثالي عند جوته وهو الترجمة النامة المثل التي لا تعطى المعنى فقط بل تعطى العناصر البلاغية والاتساق النغمي أيضا الذي يتميز به النص الأجنبي مع خلع رداء اللغة الألمانية عليها بحيث لا تكون الترجمة بدلا من الاصل ولكن في منزلة الاصل نفسه . ويضرب مثلا لذلك بترجمات فوس (١٧٥١-١٨٢٦) John. Hein Voss الذي لم يحظ برضاء الجمهور الا بعد تمكن القارئ من الاقتراب من فهمه والازدياح اليه تدريجيا كما عد من هذا النوع ترجمات شليجل وجويس وفي المرتبة الرابعة ترجمات همربورجستل التي يحرص فيها على الصياغة الشعرية للاصل الشرقي متلما فعل عند ترجمة الفردوسي (التشاهناه) . وكانت هذه هي المرة الأولى التي يذكر فيها مستشرقاً في هذا الفصل .

أما ريكتر فهو يكتب في تواضع الى الناشر كوتا Cotta في ١٦ يوليو ١٨١٩ (١) « ان ما قمت به من عمل لا يمكن أن يسمى ترجمة كما لا يمكن أن

(١) (أى فيما بين عام ١٦٢٦ وبين عام ١٨١٥) اذ آثر الذوق الفرنسي هذا النوع من الترجمة وإن كانت تطالب من المترجم أن يكون نفسه شاعرا أو أدبيا مطبوعا . راجع كتاب الترجمة لمونين ص ٣٥ - ٤١ Mounin : die Übersetzung

(٢) وفوس هذا الذي يعنيه جوته هو الذي ترجم ألف ليلة وليلة واشتهر بترجمته اهومس ترجمة تميزت بالعناية بالمحافظة على الوزن واللفظ والمعنى في النص الاصل .

(١) راجع برانج ص ٨٣ (Prang)