

هذا أو تصر الحكومة الأخرى على طلب الترضية ، فإن قبلتها الحكومة المطلوبة  
فالتزاع منحسم ، وإن لم تقبلها فالمفاوضة والمساومة أو امتشاق الحسام . .

ذلك إذا نظر الفريقان إلى المسألة كأنها مسألة فردية عرضية ولم يشأ أحدهما أو  
كلاهما أن يضعها موضع التشريع العام لتقرير الحكم الذى تجريان عليه فيها وفى  
أمثالها ، أو تقرير ما يعترفان به وما ينكرانه من الشرائط والأصول . .

وقريش لم تكتف بالنظر إلى حادثة السرية كأنها حادثة فردية عرضية . ولم تعلن  
الحرب تولا لأنها تبينت النية لإعلانها بعد حين . . ولكنها أثارت مسألة تشريع عام فى  
قتال الشهر الحرام . . فوجب أن ينص الإسلام على هذا التشريع صريحا لا لابس  
فيه ، وهذا الذى كان .

ليست المسألة أن عبد الله بن جحش قد خالف أمر النبى فهذا أمر مفروغ منه  
ولا محل للبحث فيه .

إنما المسألة هى : ما الحكم بعد الآن فى قتال الأشهر الحرم ؟ . . وماذا يبلغ من  
حق المشركين فى الاحتماء بجرمة هذه الأشهر إذا كانوا لا يرعون للمسلمين حرمة  
ولا يزالون يقاتلونهم ويردونهم عن دينهم ما استطاعوا ؟ وما الجواب على تشهير  
قريش وإحتجاجها بالحرمة التى لا ترعاها ؟ . .

هذا هو الحكم الذى وجب أن يعلنه الإسلام ، وقد أعلنه على الوجه الذى  
دانت به الشرائع الحديثة فى علاقاتها الحربية ولا تزال تدين به حتى اليوم . فهناك  
حرمة دولية إذا خالفها إحدى الدول بطل احتماؤها بها وأحل لغيرها أن يخالفها كما  
خالفها أو يتخذ من القصاص ما يردع الشر ويعوض الخسارة ، وإلا كانت الحرمة  
درعا للمعتدين ولم تكن مانعا لهم وسدا فى وجوههم كما أريد بها أن تكون .

» « «

واليوم تنقطع العلاقة بين دولتين فى حالة حرب أو جفاء فيجوز لكلتيهما أن تحجز  
ما عندها من أموال الدولة الأخرى وأن تأسر الذين فى بلادها من رعاياها ، ويجوز لها  
أن تجعل تلك الأموال ضمانا لسداد المغارم التى تنزل بها وبأبنائها ، وأن تتخذ من