

فإن كنت لا تستطيع دفع منيتي
فدعني أبادرها بما ملكت يدي
كل ما ملكت يده هو من أجل مبادرة المنية، حيث لا صبر ولا
تجلد.

ونجد هنا أن دعوات الترك المتكررة - وهي ضد البيت
المشكلة - هي في الوقت ذاته مرتبط بما يماثلها عند امرئ
القيس. فلو كان طرفه يعي تلك القصيدة، ويرى تضمين شيء منها
لوجد فيها ما هو أولى من ذلك البيت الناشز عنه وعن نصه. ولذلك
فإننا لو حذفنا البيت من قصيدة طرفه لما بقي من دلالاته أي أثر في
سائر النص. مما يؤكد أنه دخيل طارئ، ونشاز ليس من مادة
القصيدة ولا من سياقها. ولا يسير في نسقها الدلالي فهو من خارج
ذاكرة النص.

ثم إن دعوى التضمين تقتضي معرفة طرفه بقصيدة امرئ
القيس معرفة مكينة، مع افتراض شيوع هذه المعرفة شيوعاً يشمل
الشاعر وجمهوره، إلى حدّ تصبح النصوص الشعرية معه معروفة
لدى الجميع. وهذا أمر لا تسمح به وسائل الاتصال المحدودة في
زمن الشعراء. ولو افترضنا هذا الشيوع وذلك التواصل، فإن
الذي نراه أن المتعاصرين عادة يتنافسون على كسب الوجاهة
الإبداعية. وشيوع قصيدة ما تجعل المبدع يتجنب الانزلاق إليها،
والاشتباك مع دلالاتها، ويحرص على تجاوزها ومواجهتها بإبداع
يضاهاها ويذاحمها. اللهم إلا لدى التابعين وصغار المبدعين الذين
يقعون في ظل الكبار ويدورون في مداراتهم. وما كذلك طرفه وهو
فحل من الفحول، له مكان في قومه وفي نفسه، يرتفع به عن دونية