

يسمى تقليدا لما جاء به جوته في ديوانه الذي لم أحظ بعد بمعرفته للأسف .  
اذ أن الاهتمام في ديوان جوته انما ينصب على الروح وهو لدى يتركز على  
العناية بالصياغة ولذلك فان من استوعب الروح الموجودة في أشعار جوته  
والصياغة الظاهرة عندي كليهما وأضاف اليهما فهما للمضمون ( الكتلة  
الجسدية ) كما يتضح في ترجمة همريورجشتل لحافظ ومختاراته الشعرية  
الفارسية أمكنه دون أن يعرف الفارسية أن يدرك كنه الشعر الفارسي بصفة  
عامة » .

والحق أننا لو نظرنا الى ما جاء به جوته من وصف للنسوع الثالث من  
الترجمة لوجدناه مساويا لما جاء به ريكتر أى أن المترجم الجيد يجب أن يجمع  
بين مهارات الشعراء الثلاثة : أن يكون في قدرة جوته في احساسه برؤى  
الشاعر الاجنبى ( الشرقى هنا ) وفي مهارة ريكتر في محافظته على قالب  
الشعر والصياغة الأجنبية ، كما يجب أن يكون في علم الشاعر المستشرق  
همر بورجشتل وفهمه العميق للأدب والشعر الاجنبى ( الشرقى ) . وليس  
أروع من هذا مثلا على دقة احساس ريكتر وتواضعه وتعبيره دون أن يدري بما  
كتبه جوته في الديوان الغربى الشرقى الذى ظهر بعد ذلك فى أواخر نفس  
العام ( ١٨١٩ ) ويتضح تواضعه فى انه جعل وصف عمله بالعناية بالصياغة  
فقط .

بل انه يصرح بقوله « ان عملى ليس ترجمة ولكن محاكاة وآمل  
أن يأنى اليوم الذى تترجم فيه الأعمال الشرقية العظيمة ترجمة أمينسة الى  
لغتنا » (١) .

كما كان ريكتر واعيا للصعوبات التى ستصادفه عند ظهور محاكاته  
الابداعية لطرز الغزل حتى تجد مكانها الى جوار السوناتات الألمانية (٢) والغريب  
أن جوته لم يتعرض للحديث عن ريكتر اطلاقا سواء عند الحديث عن الترجمة  
أو الاستشراق وان كان قد مدح ديوانه ورود شرقية وزكاه ، وبالرغم من انه  
عد ترجمة همريورجشتل ضمن النوع الذى فضله كما سبق أن ذكرنا ، الا انه  
عاد – ويفضل خصومة مستشاره الاستشراقى ديز (٣) لهمر بورجشتل وعدم

(١) من مقدمة ريكتر للمقامات .

(٢) برانج ص ٨٥ .

(٣) راجع كتاب كتاريننا مومزن جوته وديتز ص ٢٥ – ٢٦ Katarina  
Mommson : Goethe u. Diez,