

الحديث عنه ، هما ابن طباطبا ( ت ٣٢٢ هـ ) ، وقدامة بن جعفر ( ت ٣٣٧ هـ ) ؛ فعلى حين يقول قدامة عن التشبيه إنه « إنما يقع بين شيئين ، إذا اشتراك في معانٍ تعمهما ، ويوصفان بها ، وافتراق في أشياء ينفرد كل واحد منهما عن صاحبه بصفتها »<sup>(٦١)</sup> ، يذهب الرماني إلى أنه « العقد على أن أحد الشيين يسد مسد الآخر في حس أو عقل »<sup>(٦٢)</sup> ، ثم يمضي إلى تقسيمه عدة تقسيمات لا نلمح فيها تأثيراً لتقسيمات ابن طباطبا<sup>(٦٣)</sup> . وهذه التقسيمات ثلاثة : أولها تقسيمه إلى تشبيه حسي ، وتشبيه نفسي ، فالتشبيه الحسي كإعين ، وذهبين يقوم أحدهما مقام الآخر وتغوره ، والنفسى كتشبيه قوة زيد بقوة عمرو ؛ التقسيم الثاني تشبيه شيئين متفقين بأنفسهما ، وتشبيه شيئين مختلفين لمعنى يجمعهما مشترك بينهما ، فالأول كتشبيه الجوهر بالجواهر وتشبيه السواد بالسواد ؛ والثاني كتشبيه الشدة بالموت ، والبيان بالسحر الحلال ، التقسيم الثالث ، تقسيمه إلى تشبيه بلاغة ، وتشبيه حقيقة ، فتشبيه البلاغة كتشبيه أعمال الكفار بالسراب ، وتشبيه الحقيقة نحو : هذا الدينار كهذا الدينار فنخذ أيهما شئت<sup>(٦٤)</sup> .

ويلاحظ أن التقسيمين الأخيرين من التقسيمات الثلاثة متفقان في المضمون ، وإن اختلفت التسمية بينهما ؛ فتشبيه شيئين متفقين بأنفسهما هو نفسه تشبيه الحقيقة ، وتشبيه شيئين مختلفين لمعنى يجمعهما لا يخرج عن معنى « تشبيه البلاغة » . كذلك يلاحظ اصطباغ تلك التقسيمات بصبغة عقاية واضحة ، ولذا كان التمثيل لها بأمثلة تبريدية إن جاز التعبير ، ومع ذلك فإن تلك لوحة ذكية فيما أسماه « تشبيه الحقيقة » ، و « تشبيه البلاغة » ، فكلا الاصطلاحين يشر إلى طبيعة الوظيفة المنوطة بالتشبيه ، وهي أنها قد تكون تعريف القارئ أو السامع بحقيقة يجهلها ، وقد تكون إثارة الشعور وتحريك الوجدان .

(٦١) نقد الشعر ، نعمين كمال مصطفي ( الطبعة الثالثة ، المانغى ) ص ١٠٩ .

(٦٢) الكتب في إعجاز القرآن ص ٨٠ .

(٦٣) يقول ابن ضابطا : « والنشبهات على ضربات مختلفة . فمنها : تشبيه الشيء بالشيء ، ومنها تشبيه الشيء بالشيء ، ومنها تشبيهه به معنى ، ومنها تشبيهه به حركة ، وبطلا وسرعة ، ومنها تشبيهه به لونا ، ومنها تشبيهه به صوتا . الخ ( معجم الشعر شرح وتحقيق عاصم عبد الساتر . بيروت دار الكتب العلمية ص ٢٣ : ١٠٠ : ١٠١ ) .

(٦٤) انظر الكتب في إعجاز القرآن ص ٨٠ - ٨١ .