

لماذا؟

نانسي كريس

إذا نسيت الإجابة على السؤال فعليك أن تنسى القراء

في لحظة الكتابة قد يصاب الكاتب بجهل مثير للدهشة، فقد يكون عارفاً بداية قصته دون أن يعرف نهايتها، وربما يكون عارفاً البداية والنهاية دون أن يعرف ما بينهما (أو كما يقول ايس سندروم: كيف لي أن أعرف ما سيكون عليه الوضع وأنا أنتقل من أرض صلبة إلى أخرى صلبة مروراً بتلك الظلمة والتأوهات والمكان الخالي؟)، أو ربما يكون ملماً بإجمالي الحكمة مسرعاً في التفاصيل التي تشكل خلفية الشخص (هل يتوجب على تلك الشخصية أن تتزوج أو تستقر؟ أليكون ذلك أفضل لو كان المناخ إستوائياً). أو السياق (ماذا لو سرقت الأخت العقد قبل الجريمة لا بعدها؟).

هناك سؤال واحد يتوجب على الكاتب أن يكون قادراً للإجابة عليه، وبخلافه لن يكتب للقصة النجاح بغض النظر عن الأشياء الأخرى، وليس الكاتب وحده هو من يجب أن يستمر قادراً على الإجابة عليه على مدى القصة. ولا يجب أن يكون الحوار في أي مرحلة ضعيفاً أو متذبذباً.

وفي الحقيقة، أستطيع القول إن قدرتك في الإجابة على السؤال تقرر مدى نجاح وفشل القصة أكثر من أي عامل آخر منفرد، والسؤال هو:

« لماذا يفعل أولئك الناس ما يفعلونه؟ »

انظر إلى ذلك السؤال ثانية، إنه ببساطة سؤال مضلل، ولكن بدون جواب جيد فإن قصتك سوف تركز، حيث يفقد القارئ اهتمامه إن كانت الشخصيات تتصرف اعتباطاً أو لأسباب غير مقنعة، أو - وهو الأسوأ من ذلك - لأسباب تبدو مقحمة من قبل الكاتب بغرس إنهاء الحكمة بدلاً مما يفرضه الموقف الواقعي، وكل قصة تفتقر وجود عقد أساسي بين القارئ والكاتب ينص على: