

بالسكون في بحيرة واحدة . والشعر لا يمنع من مثل هذا التداخل ، بل إنه يعمل لتحقيقه في كثير من الأحيان ، ومن وسائله في ذلك الوزن والقافية وترتيب كلماته ، وتصبح الضحية التي نقدمها طائعين على مذبح الشعر هي الجملة بمحدودها المنطقية . ولا تؤدي القصيدة دورها إلا على النحو الذي تختاره ، وليس في الوسع استخلاص معناها بعيداً عن هذا التشكيل اللغوي الخاص كما تستخرج البندقة من قشرتها وتحمّل وحدها - على حد تعبير أرشيبالد ماكليش - إن ما تريده القصيدة « شيء يتلاشى عندما تنتهي القصيدة ، ولا يمكن استرجاعه إلا بالعودة إلى كلمات الشاعر ، لا إلى كلمات الشاعر مستقلة ، بل إلى كلماته ضمن القصيدة ، فإن نحن بدلناها ، وإن نحن - بالرغم من الاحتفاظ بمدلولها كما هو - غيرنا ترتيبها ، إن لفظناها بحيث نغيّر إيقاعاتها ، فإن معناها سيتغير أيضاً »^(١) فالبحث في الشعر أولاً وقبل كل شيء بحث عن « شكل » بما يختاره هذا الشكل من أنظمة خاصة على المستويات الخاصة^(٢) . و« الشعر ليس موافقة قواعد التركيب agrammatical وإنما هو مخالفة هذه القواعد antigrammatical إنه مجاوزة بالقياس إلى قواعد توازي الصوت والمعنى التي تسود كل ألوان النثر ، مجاوزة مطردة ومتعمدة »^(٣) .

ولا تسمح طبيعة الفن الشعري برسم حدود واضحة لسلوك الجملة في القصيدة أو توقع واضح لمسارها ، فإن هذا التحديد الصارم مضاد لطبيعة الإبداع . فمن سمات الإبداع الشعري التجديد والخروج على المألوف ، وفي الوقت نفسه

(١) أرشيبالد ماكليش : الشعر والتجربة : ٢٠ (ترجمة : سلمى الخضراء الجيوسي) .
 (٢) انظر في هذه القضية : قراءة الشعر للدكتور : محمود الربيعي ، ومقالات نقدية له أيضاً ، ونظرية البنائية في النقد الأدبي للدكتور : صلاح فضل ص : ٧٦ وما بعدها ، وواقع القصيدة العربية للدكتور : محمد فتوح أحمد وخاصة المبحث الثاني ٢٥ وما بعدها ، وعن بناء القصيدة العربية الحديثة للدكتور : علي عشري زايد : ٤٢ وما بعدها .
 (٣) بناء لغة الشعر : ٩١ .