

الكاتب الذي يوج صدره بمشاعر قومية يجد نفسه مدفوعاً إلى تلبية حاجة قومه إلى المثل الرفيعة فيقدمها لهم أول ما يقدمها من تاريخهم ، ولقد قدم جرجي زيدان رواياته في وقت كانت الأمة في مسيس الحاجة إلى التماس أصلاتها واستعادة شخصيتها الحضارية . فكان من شأن قصصه أن كَفَّرَ الأمة بماضيها وأصلاتها وشخصيتها ما دامت صفحات الماضي ليست إلا صفحات الخزي والعار . فنحن نقرأ روايات زيدان 'فردى' أو ننظر في أمرها مجتمعة فنراها 'تقرغ' تاريخ هذه الأمة من كل مفهوم للعبقرية إلا عبقرية الخزيات المنديات ، وكل مفهوم للبطولة إلا بطولة تكديس الجماجم وإراقة الدماء ، فما يريد بعض المستشرقين من نحو لأيجاد تاريخ هذه الأمة أو تزييفه بصورة تقريرية قد حققه جرجي زيدان بصورة قصصية .

وإذا مثلنا على ما نقول بثلاثة أمثلة أحدها من شرق العالم الاسلامي وثانيها من غرب العالم الاسلامي والثالث من قلب العالم الاسلامي فان الاختيار يقع على روايات (العباسية أخت الرشيد) و (عبد الرحمن الناصر) و (شجرة الدر) .

تطرح قصة العباسية وجمفر^(٥٢) قضية اجتماعية وقضية سياسية ، وتدور القضية الاجتماعية حول حق الأسرة في السعادة الزوجية والعائلية ، وفي التثام شمل أفرادها، لا يبدد هذا الشمل عصبية اجتماعية قبلية ظالمة ، فقد كان الرشيد يثق بعقل أخته العباسية ، وبصرها بشئون السياسة ، وكان يحتاج إلى أن يسمع رأيها وإلى رأي وزيره الذكي الكفاء جمفر بن يحيى البرمكي فيما يعرض من أمور الخلافة . فرأى الرشيد أن يعقد بين جمفر والعباسية عقد زواج ، حتى إذا جمعها مجلس الرأي حصل له أن ينظر إليها غير أن الرشيد أباح لها النظر وحظر عليها ما وراء ذلك من اختلاط .

وكانت العباسية ذات جمال وإشراق ، وكان جمفر ذا وسامة وقسامة ، وكان أن زَيْنَ لها شباهها والمقصد الشرعي الصحيح بينها ، فكان أن صار لها ولدان