

-٤٩-

انها لخسارة لا مبرر لها أن تُبدد بسفاهة ما لدينا من ثروة «المصطلحات النحوية» بتحقيروها أو محاولة استبدالها بغيرها وقوعا تحت عوامل «التغريب» التي تتخطفنا من كل جانب ، فتفسد علينا أمرنا ، ولا نجنى منها سوى مُرّ الثمر الذي لا يطيب مذاقه متعلمو العربية ، فيلفظونه على قارعة الطريق قبل ابتلامه .

لقد حاول المرحوم «ابراهيم مصطفى» منذ عهد قريب أن يضع للعربية -باجتهاد- نحوا جديدا يكتبه «إحياء النحو» وكان تغييره المصطلحات إلى «المسند والمسند إليه وحروف الاضافة والمكملات وغيرها» من أهم الأسباب لرفض طريقتة التي طبقت فى المدارس العامة . ثم سقطت بعد هذا التطبيق بزمن قصير . والأستاذ «ابراهيم مصطفى» قد غير المصطلحات مستمدا ما غيرّه من التراث العربى ، فما بالناس ممن يرقشون كتبهم التي يفرض بعضها على طلاب الجامعات باشتقاقات لغوية سوفسطائية ، يدفع إليها التظاهر بالتجديد والتناول على النحو العربى الأصيل والإغراب على الناس بمثل هذا اللغو الذى لامعنى له ، وإثمه أكبر من نفعه بالنسبة للطلاب الشادين فى تعليم النحو .

* * *

وكتاب «نحو اللغة» ينبغى له أن يحقق اسمه بالمحافظة على نصوص الشواهد نثرا وشعرا ، مما يطلق عليه «كلام العرب» بالإضافة إلى ما اهتم به نحاة كابن هشام فى كتبه المتعددة من الاستدلال بآيات القرآن .

فهذه النصوص تحقق للمتعلم من الفائدة ما لا تحققه قوانين الإعراب وصناعته لأنها تساعد فى تكوين الملكة اللسانية لدى المتعلمين من طلاب الجامعات، وتحقق عمليا بنطقها وضبطها وذكرها مع القواعد - بل قبل القواعد - ما يهدف إليه دارسو النحو ومدرسوهم .

ولابن خلدون هنا نظرة صائبة . فيرى أن كتب النحو نوعان :

الأول : ما يخدم اللغة ويفيد ملكة اللسان ، وهو ما يحوى نصوصا كثيرة من كلام العرب من الأمثال والشواهد والأشعار، فيستقر ذلك كله فى محفوظ الدارس والمتعلم،