

في جدوى هذا المذهب أو تلك الطريقة إن شئنا أن نبحث الحياة في دماء الأدب العربي ، وإن شئنا أن نقر به إلى نفوس الناس وعقولهم . كان رفض طه حسين للمذاهب والطرق التي أعجب بها زمننا في دروس أستاذه سيد المرصفي يعنى رفضاً لمنهج معيارى يعنى فيه قارىء الشعر بتعليم الشاعر ونلقينه أصول الفن الشعرى وقبولاً لمنهج جديد يتوجه فيه الناقد إلى قرائه بثقافته التي تمكنهم من فهم أدق لشعر الشاعر . وكان ذلك يعنى من عدة اعتبارات فتحاً جديداً في النقد يحرره من قاعة الدرس ونبرة التعليم . وقد أفصح طه حسين عن هذا التحول الكبير في إشارات متكررة في كتبه ، فهو في مقدمته لنجدد ذكرى أبى العلاء يريد أن يجد الناس بين أيديهم من الكتب ما يحبب إليهم أدبهم ، ويرغبهم فيه ، فهم يؤثرون ولهم العذر أن يقرأوا آداب الفرنج ويهيئوا بها .

ولست تشك معى في أن نبرة الاصلاح - وهى هنا نبرة ريادة - واضحة فيما كان يردده من أفكار سانت بوف وبرونيير وتين . وقد تأهب لدراسة بعض شعر بشار « إلام تقصد إذا عرضت لشاعر من الشعراء وأردت أن تقرأ شعره وتفهمه ثم تنقده ؟ نقصد فيما أظن الى أشياء : الأول أن تصل إلى شخصية الشاعر ، فنفهمها ، وتحيط بدقائق نفسه ما استطعت ، فتعرف كيف أحس ما أحس ، وكيف شعر بما شعر به ، ثم كيف وصف إحساسه ، وأعرب عن شعوره . والثانى أن تتخذ هذه الشخصية ، وما يؤلفها من عواطف وميول وأهواء وسيلة إلى فهم العصر الذى عاش فيه هذا الشاعر ، والبيئة التي خضع لها هذا الشاعر ، والجنسية التي نجم منها هذا الشاعر ، فأنت لا تقصد إلى فهم الشاعر لنفسه ، وإنما تقصد لفهم الشاعر من حيث هو صورة من صور الجماعة التي يعيش فيها^(٦) .

ولست تشك في أن هذا المنهج حصر دراسة الشعر في بحث سيرة الشاعر تصويراً وتحقيقاً ، ومحاولة الوقوف على ألوان الحياة المختلفة في العصر الذى عاش فيه اعتماداً على كون الشعر انعكاساً طبيعياً لظروف العصر . ولست تشك في أن هذا النهج بهذه الطريقة يثير عديداً من الأسئلة تبقى دائماً دون إجابة حاسمة : يذكر طه حسين أبياناً لبشار ثم يقرر ألتست تحس معى أن الشاعر صادق متأثر ، وأن تأثره هذا مؤثر أيضاً ، ثم يقرأ أبياتاً

(٦) د . طه حسين من تاريخ الأدب العربى العصر العباسى الأول ج ٢ - دار العلم للملايين بيروت ص ١٥٥ - ١٥٦ .