

في القرن الأول لأن عابتها فقدت وضاعت مع أنها اندمجت وذابت في المؤلفات المتأخرة .

الثانية : أن المحدثين يذكرون عدد الأحاديث الضخم الهائل الذي لا يتصور أن يكون قد جاء في هذه المجاميع الصغيره التي كتبت من القرن الأول « أه » (١) .

ويقول العلامة مناظر احسن الكيلاني متفقا مع الندوى في كتابه (ندوين الحديث) (وقد بنعجب الانسان من ضخامة عدد الأحاديث المروية فيقال أن أحمد بن حنبل كان يحفظ أكثر من سبعمائة ألف حديث وكذلك يقال عن أبي زرعة ويروى عن الامام البخاري أنه كان يحفظ مائتي ألف من الأحاديث الضعيفة ومائة ألف من الأحاديث الصحيحة ويروى عن مسلم أنه قال جمعت كتابي من ثلاثمائة ألف حديث ولا يعرف كثير من المتعلمين فضلا عن العامة أن الذي يكون هذا العدد الضخم هو كثرة المتابعات والشواهد التي عنى بها المحدثون فحديث أنها الأعمال بالنيات بروى من سبعمائة طريق فلو جردنا مجاميع الحديث من هذه المتابعات والشواهد لبقى عدد قليل (٢) من الأحاديث ، وقد صرح الحاكم أبو عبد الله الذي يعتبر من المتسامحين المتوسمين أن الأحاديث التي في الدرجة الأولى لا تبلغ عشرة آلاف « (٣) أه » .

وأنا أرجح هذا الرأي وهو كتابة الحديث في القرن الأول ، لأن أهل القرن الأول هم حلقة الاتصال بالنسبة لمن بعدهم من أصحاب القرون التالية الذين انتقلت على أيديهم السنة ، وأهل العهد الأول وأن كانت الأحاديث المدونة عنهم يظن أنها قليلة إلا أنها صحيحة كلها لا يداخلها شك ، إذ لم يكن الكذب أو الوضع قد شاع فيهم كالذين جاءوا من بعدهم فهم عدول وهم خير القرون وما من شك فيما كانوا عليه في العهد الأول من المنزلة العالية في الحفظ والخصب

(١) رجال المکر والدعوة ص ٨٢ ؛
(٢) أي بالنسبة الى ضخامة عدد الأحاديث المروية مالملة نسبية .
(٣) القرآن والنسب للدكتور عبد الحلیم محمود ص ٣٣٧ ٢ ص ٣٣٨ نقلنا عن « ندوين الحديث » .