

ولعلك لاحظت في كلام طه حسين السابق أنه يقع مناصفة بين الشعر والشاعر في حياته الخاصة ، وأن أكثر ما ورد فيه من ملاحظات نقدية سيتردد بعد ذلك في حديث النقاد في بحث عن الصدق تنكرر فيه عباراته .

- ٤ -

طه حسين ناقد الشعر يريد أن يكون كاتباً للسيرة ومؤرخاً للعصر ، وفي حالة خاصة كحالته يريد أن يكون روائياً ، تلك في ظننا بداية صالحة للنظر فيما قدمه لنا الرواد بحثاً عن قراءة أفضل للشعر . اتخذ طه حسين من ديوان المتنبي سبيلاً لدراسة شعره ، وهو حريص كل الحرص على أن ينبهنا إلى أنه سيتخذ الديوان أساساً في قراءته ، ولكنه سريعاً ما يتحول إلى الغاية التي رسمها لنفسه ، ورسمها لخلفائه ، ونعني البحث عما كان يسميه نفس الشاعر وصورة منه ليست بعيدة ولا كاذبة ، وهو لذلك لا يطلب منك أن تقرأ الشعر قراءة المستأنى المتمهل الذي لا يمر بالشعر مرا ، وإنما يطلب منك صراحة ألا تشغل بجمال الشعر الفني عن التماس نفس الشاعر ، وما يكن في ضميره من العواطف المكظومة . وهذا لا يقع ، كما ترى ، بعيداً عن بحث رفيقه في الريادة الأستاذ العقاد عن الطبيعة الفنية التي تجعل من فن الشاعر جزءاً من حياته ، مما سنعود إليه من الجمع بين الرائدتين في دعم النقد البيوجرافي .

ويقوم البحث في سيرة الشاعر باعتماد شعره على خيال روائي، ينظر طه حسين في بعض شعر المتنبي ثم يردد « فهو قد شك في أمر أسرته ، وسأل نفسه ، ولعله سأل جدته عن أمه وأبيه ، وهو قد أنكر من أمر هذه الأسرة أموراً لم يتنبأ بها ، بل اجتهد في إخفائها علينا ، وكان يظهر الضجر والضيق والغيب إذا أحس أن المعاصرين له كانوا يعرفون منها قليلاً أو كثيراً . وهو في الوقت نفسه قد نشأ في بيئة شيعية ساخطة تنتظر الفرج ، واتصل ببيئة قمرطية هادمة للأصول المعنوية والمادية لنظام الاجتماع . وهو قد تأثر بهاتين البيئتين . فكان في حياته الظاهرة شيعة علوية ما أقام في العراق ، وكان قوله للشعر ، وتأثره بما يتأثر به الشعراء ربما نم عن دخيلة نفسه

---

تمتل بشار للحب ، والمحدثون على العكس من ذلك يشقون على أنفسهم وعلى قرائهم . لأنهم كانوا يريدون أن يعرفوا هل كان بشار ولها لذاته « انظر كتابه قراءة ثانية ص ٢٤ دار الأندلس ببيروت

. ١٩٨١