

يكتبان فى تيه ، فلكل منهما جمهور يقدر بأضعاف أضعاف جمهور المسرح والسينما ، لكنه جمهور خفى . فلا يمكن التأكد - فى أية لحظة - مما إذا كانت هذه الملايين تشاهد تمثيليته أم أنها أغلقت أجهزة الاستقبال فى وجهها ، لهذا فلا ينطبق عليها القبول المأثور بان الجمهور جزء من التمثيلية .

والحقيقة أنه ليس للمؤلف الاذاعى أو التليفزيونى جمهور بالمعنى المتعارف عليه ، ولكن له عددا كبيرا من المشاهدين ، يشاهدون عمله اما فرادى واما فى جماعات قليلة العدد . وهذا موقف جديد كل الجده على المؤلف الدرامى ، وعليه - كى يجابهه - ألا يتعلم حرفة جديدة فحسب ، بل ان يتعلم وجهة نظر جديدة (١٢) .

والتأليف الاذاعى والتليفزيونى معناه ان المؤلف يحاول ان يقص قصة على شخص أو عدة اشخاص ليسوا مضطرين الى سماعها ، ولم يتكلفوا اجر مقعد فى دار عرض لمشاهدتها ، ولا تهيأوا تهيؤا خاصا لرؤيتها . كما ان جو المنزل الغارق فى الضوء يسمح بمشتمات وملهيات لا حصر لها . ومن ثم يتحتم على المؤلف التليفزيونى ان يستخدم كل براعته ، ويستفيد من كل الحيل الفنية لكي يجعل الاشياء واضحة ويحفظ بها إمام المشاهد حتى لا يغلق جهاز الاستقبال .

يقول جورج لوثر فى كتابه « دليل التأليف التليفزيونى » ان على مؤلف التليفزيون ألا يشعل عود ثقاب بل ان يطلق صاروخا ، لا يأخذ بيدك فى رفق بل يقبض على رقبتك ويقتلك من مكاتبك اقتلاعا ، بينما المؤلف الروائى والمؤلف المسرحى وكاتب السيناريو السينمائى فى غنى عن ذلك (١٣) .

- وكل ثقافة تتطلب اختيارا لنوع الذى يريده الانسان منها .
ومجال الاختيار فى كل من السينما والاذاعة والتليفزيون محدود بعدد دور السينما القريية ومحطات الاذاعة وقنوات التليفزيون مما لا يقاس بمجال الاختيار فيما يراد قراءته من كتب ومجلات .

- كما أخذ البعض على جهازى الاذاعة والتليفزيون ان مخاطبتهما لعدد مهول من الجماهير يعمل على نشر روح القطيع ، أى نشر مايسمى بالكونفوريزم أى الطابعية التى تدمغ جميع الناس بطابع واحد ، وتصب أرواحهم وعقولهم فى قالب واحد مما يقضى على الأصالة والفردية وحرية