

عضوياً. أما نص البحري فهو (نص اللامفارقة) لأنه نموذج نمطي تقليدي، لا مبرر له سوى الثناء على الممدوح!، ولكن نصّ بشر ذو حكاية واضحة وتاريخ تتوالد كنص من نص آخر هو مقامة بديع الزمان<sup>(1)</sup>.

وينبه تحليل الغدامي إلى طبيعة الشخصيات ووجودها الحياتي والنصوي، ويعين حبكة النص وعلاقة السرد بالإيقاع، ويستعير خطوات هارولد بلوم فيما سماه بلوحة التلقي، لتحليل النص، وإبراز التداخل النصوي. ولكنه لا يتقيد بتقنيات سردية محددة، أو يلزم نفسه بنهج سردي معين، لأنه منقاد إلى إغراء التأويل المفرط، حيث تغدو كل كلمة أو صوره... ذات مغزى إضافي مقحم، كقوله إن المتنبّي مات موتاً أسدياً، لأن قاتله هو (فاتك الأسدي) فكأن الدلالة تحيل إلى (الأسد) الذي مات في النص، فحصلت (عدالة نصوصية)، فالأسد المقتول في النص، يأتي إلى الشاعر في هيئة رجل من (بني أسد) ليقتله،<sup>(2)</sup> أو قوله إن بشر حين خرج من الشعر إلى الثر- في المقامة انتثر وسال منه الدم<sup>(3)</sup>.

وإذا كنا نخشى سطوة الرؤية الغنائية التي تطرد النزوع القصصي ومظاهره، على مستوى الكتابة الشعرية، فإننا نخشى أن تلتهم هذه النداءات والتأويلية خطابنا النقدي، وتبعده عن إجراءاته العلمية التي يمثل السرد جانباً مهماً فيها.

ويقدم سمير المرزوقي وجميل شاكر تحليلاً سردياً موجزاً لنص قديم لأبي نواس مطلعته:

فدتك نفسي يا أبا جعفر جارية كالقمر الأزهر

حيث يعين الكاتبان موقع السارد، فنجد أنه متضمن في الحكاية، لأنه يروي للأخر. ثم يتم التحليل بحسب الوظائف، والفاعلية، وزمنية النص من

(1) يُنظر: عبد الله الغدامي، المشاكلة والاختلاف، ص 110 - 166.

(2) يُنظر: عبد الله الغدامي، المشاكلة والاختلاف، ص 135.

(3) يُنظر: نفسه، ص 180 وهناك تأويلات غريبة أخرى عن قصيدة بشر وكونها فتى أمرد خرج من رحم المقامة ومعه رمح وسيف ليواجه أباه ويقتله 11. ص 171.