

الإعجاب بشاعرية هوميروس الذي مزج الفن بالأساطير، كما لم يختلف أرسطو عن أفلاطون في تقديس ربة الشعر Muse بل ربات الفنون على تنوعها، وقد أشارت الأساطير إلى أن هؤلاء الربيات هن بنات زيوس كبير الآلهة من منيموزينا Mnemosyne أو memory أو الذاكرة<sup>(٢٤)</sup>.

وإذن فقد اختلف الفيلسوفان في مدى أو درجة التوجه الإرادي في صناعة الشعر، واتفقا في أن الذاكرة ذات شأن لا يحدد، وقد أعيد بحث الموضوع من جديد في عصر النهضة وقبل استقلال علم النفس، وكان الطابع التأمل في ذلك العصر مبدأ أفلاطونياً أو هو محاولة وفاق بين الأرسطية والمسيحية بأسلوب أفلاطوني. أما شكسبير فقد ربط بين الخطف المجدوب والعاشق والشاعر<sup>(٢٥)</sup> وقد ذهب أدباء العصر الإليزابيثي إلى مدى أبعد مما وصل إليه أفلاطون، من حيث اعتقدوا أن الشعر يعطى من الحقائق في ومضة واحدة ما يتجاوز نطاق قدرة العقل طولا وعرضا. وقد عبر فرنسيس بيكون (١٦٢٦ م) عن الاعتقاد السائد في عصره بأن الشعر يملأ المنطقة المجهولة بين الطبيعة وما وراء الطبيعة، بقوله: لقد كان الشعر دائما مزاجا من الفكر والنبوءة<sup>(٢٦)</sup> ومع ذلك فإن الموسوعة الفلسفية تصفه بأنه من أقوى المتبردين على التقاليد الأفلاطونية والأرسطية معا، وأنه حاول من نواح كثيرة أن يجي فلسفة مادية قريبة من مادية ديموقريطس. أما توماس هوبز (١٦٧٩ م) فيكتسب أهمية خاصة، لأنه أكثر تعبيرا عن الفكر الفلسفي في القرن السابع عشر في مزجه بين الفلسفة الإغريقية والعقيدة المسيحية فحسب، على خطورة هذه الخطوة، ولكن لأنه أكثر من أي مفكر آخر وجه الفلسفة نحو الاتجاه السيكولوجي لتطوير نظرية الأدب، ويعنينا من آرائه أنه كان ينظر إلى ظواهر الحس والخيال والأحلام باعتبارها ظواهر لأجسام دقيقة تخضع لقانون القصور الذاتي، كما يفسر ظواهر الدوافع النفسية على أنها ردود فعل يحدثها التنبيه الخارجي والداخلي، وهي نظرية من النظريات الشائعة في علم النفس الحديث، كما اشتهر بقوله إن الدوافع الإنسانية جميعا حالة خاصة لحركة من حركتين جسميتين أساسيتين هما: الاشتهاة أو الحركة نحو الأشياء، والنفور أو الحركة بعيدا عن الأشياء - أما الجانب التجريبي في فلسفة هوبز فيتجلى في

(٢٤) لويس عوض: نصوص النقد الأدبي ص ٣٥٨. Fancy and Imagination, P.8.

(٢٥) I bid, P. 9.

(٢٦) الموسوعة الفلسفية ص ١٠٩