

ومقتضى حاله ، وبذلك حقق الأسلوب غرضه من حيث صحته الداخلية والخارجية معاً .

وقوله :

« ... كذلك كان يتمنى أبوه ، وبذلك كان يتحدث (٢١) » .

وقوله أيضاً :

« ... قد أسرفوا على أنفسهم في الغيبة (٢٢) » .

وقوله :

« ... حين يجنه الليل ويشمله النوم (٢٣) » .

. وأيضاً :

« ... لم يبق لصاحبنا في الأزهر أرب (٢٤) » .

واستفادة طه حسين من مستوى البناء القرآني في أسلوبه منحه حيوية وقوة ، استطاعت - في مقدرة - أن تضيء على العامي والدخيل والصيغ التي على غير قياس الفصحى في أسلوبه نوعاً من التناسق ، لا يحس معه القارئ بشيء قلق في موضعه أو غير متوائم في مكانه من الأسلوب . فاللغة مجموعة علاقات وليست مجموعة ألفاظ ، أى أن اللغة أساليب ، فإذا جاء التعليق بين وحداتها وفق عرف الجماعة اللغوية فلا يضيرها وجود دخيل أو غريب في أساليبها ، وعلى العموم فن المقرر لدى اللغويين « أن لكل كاتب قاموساً لكلماته المستعملة في مؤلفاته ، وفي كل قاموس أنواع عديدة يختلط بعضها ببعض ، إذ تضاف إلى مفردات الكاتب الخاصة به والتي يستعملها في كلامه المعتاد أنواع أخرى من المفردات ، منها الحوشى والعلمى والعامى ، وهى التى تمد أسلوبه بالثراء وتجعل له قيمة في غالب الأحيان (٢٥) أى أن لهذا في بعض الحالات أثراً

(٢٤) الأيام ج ٣ ص ٩ ..
(٢٥) اللغة : فندريس ص ٢٤٠ .

(٢١) الأيام ج ٢ ص ١٤٣
(٢٢) الأيام ج ٢ ص ١٣٢ .
(٢٣) الأيام ج ٢ ص ١٠٩٦ .