

ومما يدل على الاحتمال الأول، ما رواه البخاري عن أنس بن مالك : أن رسول الله ﷺ جاءه جاءء ، فقال : أكلت الحمر ! فسكت . ثم أتاه الثانية ، فقال : أكلت الحمر ! فسكت . ثم أتاه الثالثة فقال : أفنيت الحمر ! فأمر منادياً ينادي في الناس : إن الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر الأهلية . فأكفئت القدور ، وإنما لتفور باللحم (١) .

وروى البخاري بسنده أيضاً إلى عمرو بن دينار أنه قال لجابر بن زيد أبي الشعثاء : يزعمون أن رسول الله ﷺ نهى عن حمر الأهلية ! فقال : قد كان يقول ذلك الحكم بن عمرو الغفاري عندنا بالبصرة ، ولكن أبي ذلك البحر ابن عباس ، وقرأ : ﴿ قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ﴾ . (٢) ( الأنعام : ١٤٥ ) .

وإباء ابن عباس هنا ليس رفضاً لوقوع النهي ، فهو يعترف بصدوره من النبي ﷺ ، ولكنه لا يعترف بصدوره على جهة التبليغ التي تقتضي العموم والتأيد .

فهو يراه أمراً أو قراراً من قرارات الرئاسة والإمارة التي تتعلق بتحقيق مصلحة للناس ، أو درء مفسدة عنهم في وقت معين ، والمصلحة في نظره تتمثل في الحفاظ على حمولة المسلمين أن تغنى بكثرة الذبح والتوسع في الاستهلاك .

وقد نوافق ابن عباس على ما ذهب إليه في عدم القول بتحريم لحم الحمر الإنسانية ، أو لا نوافقه ، ومذاهب الفقهاء مختلفة في ذلك ، وجمهورهم يخالفونه ، ولكن الذي يعيننا من ذلك هنا هو التفات ابن عباس إلى أن بعض النهي ليس عاماً ولا مؤبداً ، وإنما هو قرار من قرارات ولي الأمر ، دفع إليه تحقيق مصلحة في حينه .

وفي كتابي : ( فقه الزكاة ) ، عرضت في أكثر من موضع لما يصدر عن النبي - عليه الصلاة والسلام - بوصف الإمامة والرياسة ، لا بوصف الفتوى والتبليغ أو النبوة ، ووجدت فيه حلاً لكثير من مشكلات الروايات الواردة في بعض أمور الزكاة وأنصبتها ومقاديرها ، وإمكان العفو عن بعض الأموال فيها فلا تؤخذ منها زكاة .

(١) فتح الباري، ج ٧/٤٦٧ حديث ٤١٩٩ .

(٢) فتح الباري، ٩/٦٥٤ حديث ٥٥٢٩ .