

نبين .. وهذا هو سِرُّ الجمال في الكون، وسر العبقريّة خالقة الجمال في الشعر..
أضع القلم الآن وأنا أستريح..ولامبرر للشورة على الدارسين الذين سكتوا
عن جهود صاحب «العيون اليواقظ» واعتبروا أن شوقي هو الرائد بالفعل، أرادوا
أن يضعوا على رأس الحركة شاعرا عبقريا، لأن العباقرة وحدهم هم الذين
يصنعون الحركات الفنية الكبرى .. أما من دونهم فقد يمهدون، وقد ينسون..

إن القضية الأساسية: هل كانت في رتبة قصائد «العيون اليواقظ» وأسايلها
التي تكاد تكون تقريرية، وجملها التي تكاد تكون نثرية .. هل كانت تحمل
جوهر الشعر .. جوهر الشعر أنه رسم بالكلمات، تعبير بالصورة، تضافر العناصر
التصويرية مع العناصر الموسيقية لتتحد في تعبير عن شيء لا نستطيع أن نعبر
عنه نثرا ..

إذا فرضنا على الناشئة شعرا ضحلا في صورة وروحه الموسيقية أمّنا خامسة
الجمال عندهم كما هي مئة اليوم .. لأننا نصر على أن التعليم تلقين، والفن
توجيه وإرشاد ..

البراعة في احتذاء حرفيات الفن القصصى عند لافونتين وحدها لاتصنع فنا
جيدا؛ أما الفن الجيد، والشعر الرائع، فيصنعه الشاعر الموهوب وحده ..

وقف شوقي عند الحدود التقنية التي وصل إليها لافونتين .. التي تكاد أن
تتمثل في:

براعة الملاءمة بين الرمز الموظف من عالم الحيوان، والرموز إليه في الحياة
البشرية، بحيث تكرر الصفات الجسدية والنفسية والإطار العام الذي تتحرك
فيه الأحداث، بصورة تجعلها قادرة على أن تؤدي دورين في وقت واحد، هما
أن تعبر عن الشخصيات الخيالية وعن نظائرها الواقعية، دون إخلال بالنسب
المفترض وجودها بين المتحرك في المستوى الظاهر من النص، والمتبصر في
مستواه الأعمق .. مع مراعاة وحدة التأثير العام حين استخدام أى ملمح من
ملاحم النص بحيث تضافر جميع عناصر النص من شخصيات وأحداث وإطار
عام (ملاحم البيئة ونوع القضايا) مع اللوحات الفنية، واللمسات الماهرة في
رسم هذه الصورة الإبهامية بدرجة عالية التأثير، رائعة الإقناع ..