

ويربط يحيى بن عدى بين جالينوس وأفلاطون ويجعلهما مصدرا لفلسفة الرازي في قوله : إن الزمان له طبيعة موجودة وهو جوهر قائم بنفسه، وإنما الحركة تمسحه أو تقدره، كما يمسح الماسح الأرض. فإن جالينوس حكى عن الإسكندر في المقالة التي ناقضه فيها في أمر المكان والزمان. أنه يرى هذا الرأي ورد ذلك عليه الإسكندر. وذلك أن جالينوس يرى ان الزمان قديم بنفسه وليس يحتاج في وجوده إلى الحركة ويقول إن أفلاطون حكى مثل رأيه في ذلك، أعنى انه كان يرى أن الزمان جوهر، لا يريد بذلك المدة وإنما الحركة بمسحها وتقديرها.^(٢٦)

أفلاطون كما يظهر هو مصدر أفكار جالينوس عن الزمان يقترب منه بقدر ما يبتعد عن أرسطو في مفهومه عن الزمان، وفيما يتعلق بالرأى الذى كان يذهب إليه جالينوس في أمر تعريف أرسطو للزمان يرجعنا س. بينس إلى شرح ثامسطيوس على طبيعة أرسطو، وكتاب الطبيعة لسميليكوس^(٢٧). لقد حاول جالينوس كما ذكر كل من إلى ثامسطيوس. وسميليكوس أن يثبت أن التفكير المتصل حتى بشيء لا يتحرك بالكلية لا يمكن أن يتم دون حركة لأن كل فعل للعقل فهو من حيث هو حركة، هذا الدليل الذى ذكره ابن رشد أيضا باسم جالينوس فى الشرح الكبير على الطبيعة، ويضيف بينس أنه مما قد يكون لافتا للنظر أن مذهب الرازي فى المكان متأثر أيضا بجالينوس^(٢٨).

وإذا كان تأثير جالينوس الإيجابى يبدو واضحا لدى الرازي من الفلاسفة ذوى الاتجاه الأفلاطوني، فإن تأثيرات عديدة لفلسفة جالينوس تظهر لدى عدد من الفلاسفة المسلمين ومنهم مسكويه، وعلى الرغم من أن التأثير الأكبر لجالينوس يبدو بوضوح فى أعمال مسكويه الأخلاقية فيمكن أن نرى هذا التأثير فى أعماله الفلسفية المختلفة نذكر منها كتابه الفوز الأصغر، الذى يذكر فيه جالينوس فى سياق تناوله إثبات الصانع فى أنه تعالى أبداع الأشياء كلها لا من شيء، لظنه أنه لا يكون شيء إلا من شيء " يقول: " ظن قوم لادربة لهم بالنظر أنه لا يكون شيء إلا من شيء .. ولجالينوس الطبيب

(٢٦) المرجع السابق، ص ٧٢.

(٢٧) المرجع السابق، ص ١٤٤-١٤٩.

(٢٨) المرجع السابق، ص ٧٣.