

ما يفضى إلى معادلة من الانسجام المترامن . « أى ، إلى إحداث نوع من الاستجابة المتناغمة (الهارمونية) في نفوس المشاهدين ، بسبب مثيرات العمل الفنى . ومع أن نقاداً كثيرين اشتجروا في خلاقات حول هذا الجزء من عمله أو ذلك ، فلا تكاد تجد ناقداً ، منذ ريتشاردز ، لا تعترف دراساته بشيء من المديونية لملاحظاته الصائبة . واستخدام هذا النوع من تحليل ريتشاردز يتجلى في مقالة كينيث بيرك Kenneth Burke « أنطوني في صالح المسرحية »<sup>(٤)</sup> والتي يدرس فيها هذا الكاتب - في ألمعية وذكاء - العلاقات اللاشعورية القائمة بين الكاتب والقارئ .

٢ - أما التطبيق الثانى لعلم النفس فيتمثل - كما أوضح إدموند ولسون Edmund Wilson - في السيرة الأدبية - أى في دراسة سير المؤلفين كوسائل لفهم أعمالهم الفنية . وعلى هذا ، ساعد علم النفس كتاب السير على تأمل الجوانب « الداخلية » لحياة الشخصية المدروسة . والنقد الذى يستعين بهذا المدخل يفترض أن جزءاً هاماً من العلاقة بين الفنان والفن ، أشبه بالعلاقة بين المريض والحلم . فهو يفترض كما رأى دى . اتش ، لورانس D.H. Lourence أن الكاتب « يسكب مرضه » في كنه . والناقد - عندئذ - يبدو محللاً ، يتخذ الفن كالمعرض المرضى ، ويستطيع بتعليقه وتفسيره أن يكتشف مكبوتات الفنان اللاشعورية ودوافعه . ويمكن أن تؤدي هذه الاكتشافات بدورها إلى فهم العمل الفنى ، بل إلى تفسيره نفسه . ومقالات ولسون التى ضمنها كتابه « الجرح والقوس » تمثل كيفية استخدام هذا المدخل بالطريقة التى تؤدي بنا - في فعالية - لا إلى فهم مشكلات المؤلفين الشخصية فحسب ، ولكن إلى تحديد نماذج كتاباتهم أيضاً .

٣ - كما يمكن أن يفسر علم النفس الشخصيات الوليدة الخيال . ففي كتابه « علم النفس والأدب » ( ١٩٥١ ) يقدم إف . إل . لوكاس F.L. Lucas أمثلة عديدة من الحياة ، يوضح بها أفعال وردود أفعال الشخصيات المخلوقة ، والتي قد تكون محيرة أولاً معقولة ، إن الناقد الذى يتم بذلك يصبح - مرة أخرى - محللاً نفسياً يبحث عن النماذج اللاواعية التى تحرك الشخصية . والمثال الكلاسي - بالطبع - نجده في دراسة إرنست جونز لشخصية هاملت . تلك الدراسة التى تعتبر توسيعاً لنظريته التى خطتها عام ١٩١٠ . فالدكتور جونز يقدم إجابة عن التساؤل المحير