

ولاشك أن تقادنا الأوائل الذين تصدوا لفضح الادعاءات والأكاذيب من أمثال راندولف بورن ، وني . كيه . ويل ، قد كانوا - على أقل تقدير - يفكرون بطريقة غير مباشرة في تأثير المجتمع على الفنان .

ولكن في أثناء الأزمة الاقتصادية بدأ الكتاب يضيفون إلى دراستهم للأدب كمرآة للمجتمع وسيلة قوية للحكم ، تتمثل في التفسير والتقييم الماركسيين للقوى الاجتماعية . وانتقل المؤلفون في كل من إنجلترا وأمريكا - سياسياً - إلى جبهة اليسار . ونلاحظ أثر ذلك في أشعار كل من : أودن ، وس . داوى لويس ، واستيفن اسبندر ، وأركبالد ماكليش . كما صدرت لنفس الاتجاه صحف ، مثل : « الجماهير الجديدة » التي كان يرأس تحريرها ميكائيل جولد و« العرض النقدي اليساري » التي كان يشرف على تحريرها إدجل ركورد ، وكانت هذه الصحيفة لسان حال النقد الماركسي . كما نشرت مقالات في شكل مجموعات ، من ذلك مجموعة « الأدب البروليتاري في الولايات المتحدة » ( ١٩٣٥ ) وكان جامعها همكس ، وبمجموعة العقل في أغلال » ( ١٩٣٧ ) لجامعها س . داي لويس ، وبمجموعة تيارات في النقد الأمريكي ( ١٩٣٩ ) لجامعها برنارد سميث . هذا وقد صدرت أيضاً كتب لمؤلفين فرادى يناقشون تلك الأسباب ، مثل كتاب في . أف . كاليفرتون « تحرير الأدب الأمريكي » ( ١٩٣١ ) ، وكتاب رالف فوكسس « الرواية والناس » ( ١٩٣٧ ) .

وكانت المحصلة النهائية - أولاً وقبل كل شيء - تتمثل في مدخل نقدي فعال رائع . وأمكن تحديد المحك الرئيسي لهذا المدخل تحديداً واضحاً تجلي في « المادية الجدلية » . كما بدأ منهج التطبيق مؤكداً : كيف يسهم العمل الفني في تحقيق هذه الحقيقة الاجتماعية ؟ وبالتالي ، أمكن إصدار أحكام نقدية قوية ، كقوة التوراة في الإقناع . وعلى هذا ، أصبح تصنيف الأدب ونخالقيه يقع في صنفين : إما مؤيد لتلك الحقيقة ، وإما معارض لها . وكان الناقد الضيق الأفق - الذي كان لا يأبه إلى حد بعيد بالعلاقات المعقدة بين الفن والمجتمع ، والمدعمة بروح الإيمان وحسن الإلهام - يطالب الكتاب بأن يشاطروه مبدأه ، ويطالب الأدب بأن يوضح شرعيته وصحته ، إلا أنه كانت هناك حالات استثنائية : فقد كانت رؤية البعض دقيقة جداً ، وتتجلى بصفة خاصة في أعمال كريستوفر كودويل C. Caudwell فقد مكنته معرفته العميقة بالماركسية ، وتذوقه الناضج للأدب من مقاومة السقوط المنذع نحو روح التسلسل الفج الذي كان يسم كثيراً من أعمال الماركسيين الأقل