

« فَعْلُول » و « فَعْلِيل » صار : فَعْلُولًا وَفَعْلِيلًا ، في اللغة الفصحى . وكثير من اللهجات احتفظت بَفَعْلُول وَفَعْلِيل ، مثال ذلك : « تلميذ » وهو معرب من : talmīdā الآرامية ، و « جُمهور » أصله : « جَمهور » غير أنه في صيغتي : مَفْعول وَتَفْعِيل ، إذا كانت مصدرًا ، لم تنقلب الفتحة ضمة أو كسرة .

وتشابه الحركة لحرف صامت نوعان ، فالحرف إما أن يكون حرفًا حلقيًا ، أو من شبه الحركات أى واو أو ياء ، ومن هذا الباب بعض إبدالات مطردة ؛ منها أن مضارع الأفعال التي لامها حرف حلقي دائما من وزن (يَفْعَل) لا (يَفْعُل) ولا (يَفْعِل) ، نحو : فتح يفتح ، وكان ينبغي أن تكون : يفتح ، أو يفتحُ ، كمضارع سائر الأفعال التي ماضيها على (فَعَل) . وسبب الميل إلى الفتحة أن اللسان في نطق الحروف الحلقيّة ، يُجذب إلى وراء ، مع بسط وتسطيح له ، وهذا هو وضعه في نطق الفتحة .

وإذا قال قائل : ما السبب في أنهم مالوا إلى الفتحة في مضارع (فَعَل) خاصة وليس في سائر أبنية الفعل والاسم ؟ فالجواب : أما الفرق بين مثل : « يفتحُ » ، ومثل : « يُفتحُ » إلى آخره ، فهو أن « يفتحُ » أقدم بكثير من سائر المضارعات ، وهي ترتقى إلى أول طور تكون اللغات السامية ، وكان القياس ليس بقوى بعد في ذلك العهد . ونشاهد آثار ذلك في أن الأفعال متنوعة تنوعا زائدا في بنائها : منها ما ماضيها بالفتحة ومضارعه بالفتحة ، أو بالكسرة أو بهما .. إلى آخره ؛ فغلب في مثل : « يفتحُ » التشابه الصوتي على القياس في اللغة السامية الأم ، وبقي كذلك في أكثر اللغات السامية والعربية معها ، وإن وجد بينها شواذ قليلة ، فـ « يفتح » في الأكدية : iptē أصله : yiptah وفي العبرية : yiptah وفي الآرامية : neṭah وفي الحبشية : yestah . ومثل : « يُفتحُ » أحدث بكثير ، وكل أمثاله بنيت على قياس واحد ، فغلب فيها القياس على التشابه الصوتي .

وأما الفرق بين مثل : « يفتح » ومثل : « وَسبع » أو « فاتِح » ، فهو أن