

المقطع الثالث ألا وهي كلمة « Memete » « Selbigkeit » أي الواحد المماثل لذاته .
ويقترح هيدجر مقارنة هذه الكلمة انطلاقاً من تحديد نقيضها . أي ما ليس
هي . إنَّ الواحد المماثل لذاته لا يعني المشابه أو الذي يساويه . ذلك أن الكينونة والفكر
شيئان مختلفان . غير أنَّ الاختلاف بينهما هو الذي يجمع بينهما أو يجمعهما .
« C'est Justment en tant que differents qu'ils s'enti appartiennent »

إلا أن العلاقة التي تجمع بين الطرفين ليست علاقة تشابه وهوية . إنَّ الميتافيزيقا
قالت بهوية الكينونة . غير أن هيدجر وهو يُصغي إلى المقطع الثالث من نشيد برمنيد
يبيِّن أن مقطع برمنيد لا يحدّد أي علاقة بين المفردتين سواء كان ذلك علاقة هوية وتشابه
أو العكس . لماذا ، إذن ، هذه العلاقة بين الفكر والكينونة ؟ إنَّ المقطع الثالث هو
بدوره لا يجيب . بل إنَّنا لن نفوز بالجواب إلاّ على ضوء المقطع الثامن . فنجد أن
هيدجر يحدّد الفكر على أنه درب نحو الكينونة . ولكن أين يوجد هذا الدرب ؟ ويجيب
هيدجر بأنه يوجد داخل الكينونة . وعندها نكون قد بلغنا متاهة حقيقية . أمّا القصد
من هذا التيه الذي يحملنا أو يجرّنا إليه هيدجر فيتمثل في زجّ ما توارثناه من تقاليد في
التفكير . فهيدجر لا يفتأ يحيط الكينونة بسر من الغموض وذلك ليعيد إليها ثراءها . إنه
يخلص عبر تحاليله إلى أن الفكر هو نداء الكينونة تناديه فيجيبها دون أن يكون بين الفكر
والكينونة حدود وفواصل واضحة . فالفكر من الكينونة فيها وإليها . ذلك يعني أنَّ هذه
العلاقة بين الكينونة والفكر لا يمكن أن تصاغ في مفاهيم منطقية عادية . فحيث تكون
الكينونة يتفتّق الفكر وذلك حسب قراءة هيدجرية للمقطع الثالث من نشيد برمنيد .
C'est la où il y a l'être et c'est seulement là, qu'éclot, non moins originellenent

غير أن الفكر قد يُخفّق فلا يجيء إلى الحضور وإلى الكينونة . إنَّ هيدجر يعتبر مثل
هذا الفكر قد انحاد عن دربه . وهو يطلق عليه الفكر التقني أو التأويل التقني
للفكر . إنه التمرين المدرسي والصياغة الثقافية ونحن نعرّ ونجد هذا الفكر لدى
أفلاطون وأرسطو . أما في عالمنا الحالي فهو العلم الحديث .