

على والقرآن بذلك أراد أن يبين أن فوق كل ذى علم عليما وأن الله يهب من عباده ما يشاء من الأسرار والعلوم فالعلم الذى علمه الله للخضر وام يعلمه نبييا كموسى هذه الخصوصية كما يقولون فى القاعدة لا تقضى الأفضلية والقرآن كما بين أن لموسى معجزات بين أيضا أن لغير الأنبياء كرامات .

ومن ذلك فليس كلام بيرك إلا محاولة للنيل من المعانى والمحاورات ومرجع ذلك أن تتاولها إنسان لم يحمل قلبا مؤمنا مصدقا وبالتالي أخذ يفسرها حسب الفكر البشرى القابل للخطأ والصواب ولكنه لو أنصف كما أنصف غيره من المستشرقين لقال (لوجد القرآن بفلاة ولم يعرف من جاء به لعلمنا أنه جاء من عند الله) وعلى هذا فأسلوب القرآن ومعانيه لمن يفهمها على وجهها الحقيقى ويعلم ما تتطوى عليه من حكم وأسرار وهذه القصة ليس فيها شيء من الغموض إطلاقا ومن أين يأتى هذا الغموض وقد كشف عن أسباب هذه الأمور المطروحة فى القصة والإلهامات الإلهية التى كانت سببا فى فعله لها أو قيامه بها وچاك بيرك كان يمكن أن يظل ادعائه قائما لو لم يكشف عن الحقيقة لذلك سننخل دعواه باطلا لما ورد فى القرآن من دعوى حارة للتدبر والتعقل والتفكر .