

مثل سيزيف وهرقل وسقراط ، إلى جانب بعض الرموز الأسطورية من الشخص
الأسطوريين الأفريقيين^(٢٢) .

في خضم هذا الغرف الشَّبِق من بحر الرمزي / الأسطوري في الشعر
العربي المعاصر ، لم تكن القدرة واحدة أو الغاية واحدة ؛ وكذلك النتائج .
فقد اختلفت الأحوال من شاعر إلى آخر ، ومن مرحلة إلى أخرى ، بحكم
عوامل متعددة لعل من أبرزها الشخصية والثقافة ، والبيئة والتقنية الفنية وكذلك
المرحلة التاريخية . فقد نشأ ، على سبيل المثال ، لدى السيَّاب في «أنشودة
المطر» وأدونيس في بكورة شعره ، كما يقول منير العكش ، «عشقٌ مفرط للرمز
والأسطورة والمونولوج (النجوى)»^(٢٣) .

وقد اعتبر بعض النقاد « أن هذا « التلفيق » بين الأشكال والموضوعات قد
حقق الحرية المفرطة التي يطمح إليها الشعر بعيداً عن (باستيل) اللغة ،
وتقريباً بين الجوانية والبرانية » ؛ غير أن هذا الاعتقاد قد رُدَّ عليه بأنه « زاد من
تعقيد الأداء ، وبعده عن الداخل ، وحَوَّل الشعر إلى إنشاء خيالي لا يستطيع
المتلقي أن يلحق به إلا بمعجم مُفَصَّل لأساطير العالم»^(٢٤) . والسيَّاب ،
بصورة خاصة ، كما يذكر محمد مبارك ، كان حريصاً بشكل أساسي على « أن
يتميز عمن حوله بما يدلُّ به من ثقافة أجنبية وإطلاع لا يملكه سواه»^(٢٥) . وإن
كان السيَّاب قد استطاع في بعض مراحل إنتاجه التالية أن يصل إلى تطوير في
استعماله للرمزي / الأسطوري . فبعد مرحلة جمع الرمزي / الأسطوري ، لعبة
فسيفساء يُزَيَّن بها « الفعل الشعري » ويتميز من خلالها بسمعة الغنى الثقافي
المتفرد ، توصل السيَّاب إلى مرحلة « التمثيل والخلق وكأن ما تراكم لديه من
موجود المرحلة الأولى جعل الانتقال إلى مرحلة نوعية جديدة ضرورة ليس له إلا
أن يتمثلها»^(٢٦) . غير أنه ، وربما بسبب ظروفه الحياتية والنفسية الخاصة ،
اضطر إلى نسيان « رسالته الفنية » الأمر الذي « آب به إلى تشبثات المرحلة
الأولى من حياته حيث غلبت النزاع السلوكي والرؤيا الشكلية للأسطورة»^(٢٧) .
أمَّا مع البيَّاتي ، فلعل الرمزي / الأسطوري أضحي نوعاً من التماثل . إنه وكما
يبدو ، ذلك الرابط الذي يجمع بين ثالوث : الشاعر - المعاناة - التاريخ . هو